

المائة الجديدة

في مركزها الاجتماعي

عمل

الكاتب الاجتماعي الشهير

الحسين

عن نشره وطبعه

الحسين

طبع مطبعة السخاوه

المقدمة

إن ما يؤخذ على النساء من طبائع الصخب والسلطة وسوء الخلق والشراسة وميلهن إلى المخاصمة والعراك والتسخط والتبرم ورفع العويل والصياح وارسال الزفير والشهيق وسكب الدموع - هذه الطباع التي أسخطت الرجال على النساء وحملتهم على اتهامهن بسوء الخلق وحب الشر إنما هي ثمار أنتجتها عين هذه التربة التي أنتجت الحلو الطيب من محاسن شيمهن ومحامد صفاتهن - كالرحمة والحب والحنان والرفقة . فأنت ترى في المرأة النسيدين من سوء الخلق الغامض السبب المجهول العلة وحسن الايثار ومحمود التنسجية وخالص الوفاء . فلا تحسبن أن هذا التناقض لبس هو الا مظهراً من مظاهر العناد الكاذب والاستبداد الباطل ومحض الدلائل والتجني وانه لذلك مما تستطيع المرأة أن تملكه بسهولة وأن تكف عنه وتمسك بأيسر مجهود من الارادة والعزيمة .

إن دائرة الحب في المرأة أوسع نطاقاً بكثير وأفسح

مجالاً منها في الرجل . وتأثيرها في الدماغ والأعصاب مما
يجب على المرء أن يفهمه ، فالمرأة فتانة للرجل بقوة مالهها من
صفات الأنوثة ، وبقوة هذه الصفات ذاتها قد يصبح تأثيرها
عليه شيطانياً جهنمياً ، أوليس من خلقتها الطبيعية فأُسندت
إليها وظائف أحداث الحياة وصوغها وتصويرها ثم تغذيتها
وإطعامها وتربيتها جديرة أن تكون ذات أجهزة وعدد
غريبة التكوين معقدة التركيب معتاص على الأذهان فهمها
ومعرفة أسرارها ؟

إن وخليفة المرأة كحامل للجنين وتعقد تركيب طبيعتها
لما أثار العجب والحيرة في جميع المصورين بين أنواع الشعوب
كافة ، ومن ثم ما سجع به شعراء الغرام أمثال بارنز وشلي
ودي . وسية من أن المرأة مخلوق أعجب من الرجل وأغرب
ومن ثم حيرة القسوس ورجال الأديان في أمر المرأة وتناقض
أقوالهم فيها وتباين مذاهبهم : تارة يعظمونها فيرفعونها إلى
أعلى عليين ، وأخر يبخسونها فيسقطونها إلى أسفل سافلين
— آونة بخرفوننا منها الداهية الدهياء والضامة الكبرى

والخطر الأكبر على ركن الايمان واليقين ، وصرح العقيدة والدين ، وآونة ينعثونها بالسراج الهادي الى النور الالهي من حلك الظلام ، والسفينة المنجية من بحر العطب الي ساحل السلام ، وانها الخير العميم ، والصفير المقيم ، والملاك الكريم ، ونجاة الأنفس وروح القدس ، وكذلك الفلاسفة ما برحوا يصنعون النظريات العديدة عن سرعة تقلب المرأة وكثرة تلونها دون أن يبنوا نظرياتهم هذه علي أساس متين من علم فسيولوجية المرأة وبسيكولوجيتها . وكذلك المشرعون سنوا القوانين الرامية الى إصلاح شأن المرأة من وجهة عامة دون أن يعنوا أقل عناية بأمر احتياجاتها الخاصة ومطالبها الذاتية ، وكذلك الوعاظ وعلماء الأخلاق ما فتئوا يلقون عليها الدروس والمحاضرات في الراجبات والفروض دون أن يستطلعوا ويستجلوا ما غمض من احتياجاتها وحدودها ومقدراتها الأخلاقية والدينية

ان الحقائق الكبرى لتكون في الغالب من مستكشفات الشعراء وبنات أفكارهم — اذ كان الشاعر رباً طمع بخياله

الطمحة يسمو بها الي مستكن نجمة الجليل وراء حجب السحاب ، وينوص بها الي مستسر لؤلؤة الفكرة الرائعة في أعماق لجج العباب ، فينال في أقرب من لمح البصر بجناح الخيال مالا ينال الفيلسوف بالحجة المنطقية والقياس ، ولا العالم الطبيعي بالمجهر والبوتقة والقسطاس ، ومن ثم ترى أن الشاعر بارتز لما قال في بعض قصائده ان الطبيعة لما أرادت أن تخاق المرأة أكبرت هذا العمل لصعوبته واحتياجه الى المهارة القصوى والبراعة العظمى فهأبته اعظاماً وأحجبت عنه في أول الأمر إجلالاً ، ثم سغت لها فكرة وجدت أن فيها الوسيلة لادراك هذه الغاية البعيدة ، وتلك هي أن تبدأ أولاً بخلق الرجل الذي لا يحتاج الى مثل ما يحتاجه خلق المرأة من غاية الدقة ومنتهى الاتقان فيكون لها ذلك بمثابة التمرين والرياضة والتدريب حتى تصبح يدها الخرقاء صناعات ، ويصبح مجهودها العادي إجازة وإبداعاً . فخالقت الرجل على سبيل التجربة والاختبار ثم خلقت بعد ذلك المرأة فجاءت غابة الحسن والاحسان ، ونهاية التأنيق

. والاتقان ، وآية الدهر ومعجزة الزمان

فناشدتك الله أيها القارئ ألا ترى أن الشاعر بارتز
لما قال هذا قد لمح بهذه الإشارة القصيرة الى ما كتشفه
العلم (الفسيولوجيا والبيكولوجيا) بعد الجِدِّ والكد
والبحث والتنقيب الأعوام العديدة من تلك الحقيقة التي
تعد الآن من أنفُس مستكشفات العلم الحديث ، لا عجب
ولا بدع فان لمحة الشاعر من نور الله وكلمة الشاعر من كلم
الوحي :

والشعر لمح تكفى اشارته وليس بالهذر طولت خطبه

فهرست

كتاب المرأة الجديدة

صفحة	محتوى	صفحة
٢	«الفصل الاول» في مركز المرأة الاجتماعي	٥٣
١٧	«الفصل الثاني» في وصف الحالة الاجتماعية للمرأة في الولايات المتحدة	٥٥
٢٥	«الفصل الثالث» في مركز المرأة في المجتمع	٧٥
٢٨	قانون الزواج عند الرومان	٦١
٢٩	المسيحية الاولى والزواج	٦٨
٣١	تعدد الزوجات في المسيحية	٧٦
٣٥	«الفصل الرابع» المرأة والزواج	٨٠
٤٥	«الفصل الخامس» الزواج وتعدد الزوجات	٨٤
٤٨	نظام الزواج	٨٧
٥٠	الاعتراض على تعدد الزوجات	

«الفصل السادس» نتائج نظام الزواج الشرقي

الاقتصار لمذهب تعدد الزوجات

الرد على مذهب حرية الطلاق

«الفصل السابع» سعادة الزواج

أساسها حسن المعاشرة

الحب والزواج

«الفصل الثامن» العائلة

«الفصل التاسع» شغل المرأة بالصولة والنفوذ والسلطان

محاسن الزوجة الكريمة وفضائلها

«الفصل العاشر» صيانة الزوجات والبنات

صفحة	صفحة
١٣٤ رأي المسز بيلي رينولدز	١٠١ « الفصل الحادى عشر »
١١٥ رأي المسز ونيفيريد	حقوق الزواج
جراهام	١٠٦ الألفة والاتصال بين
١١٦ رأي الماسر كلا ارشيريان	الوالد وبنيه
البيانة الشهيرة	١٠٩ ثمرات الألفة والاتصال
١٣٨ رأي هتريتارا المصورة	بين الوالد وبنيه
الشهيرة	١١٦ « الفصل الثانى عشر »
١١٨ رأي المسز ماى ارجنتون	الزواج
١٤١ رأي المسز ييلوك لونزين	١٢٦ « الفصل الثالث عشر »
١٤٣ « الفصل الرابع عشر »	أصناف الجمال الرجالى
المرأة فى الوجود لمدام أنجل	أحب الى النساء
١٦١ « الفصل الخامس عشر »	١٢٧ رأي البارونيس أركازى
تقائص المرأة	١٢٩ رأي المسز ايليس جنيرين
١٦٩ طلب المرأة المساواة	١٣١ رأي المسز سن ولیمسون
١٧٦ الانتخاب الجنسى	١٣٣ رأي توره سكايجيل
١٨٥ المائة وبها تمام الكتاب	المدة الشهيرة

(تم)

المائة الجديدة

أو

مركزها الاجتماعي

عمل

الكاتب الاجتماعي الشهير

الحسين مسنين

عني بنشره وطبعه

﴿حسين مسنين﴾

الفصل الأول

مركز المرأة الاجتماعي

والفكرة القديمة التي كانت تجري في أذهانهم من أن
نبي الاسلام هو الذي كان أول من سنَّ تعدد الزوجات
وجعله شريعة من الشرائع الاجتماعية — وهي فكرة تدل
على مقدار جهل الذين حملوها أدمغتهم — قد هدمت اليوم
ودحضت وظهر لهم فسادها ولكن الخطأ الذي لا تزال
جماهير العامة عندهم تستمسك به وتصر عليه ولا تزال خلق
كثير من المتعالمين ورجال المسيحية يقولون به هو ما قدمنا
من أن محمداً اتخذ تعدد الزوجات شريعة وأقرَّه سنة وقانوناً
وتلكم فكرة ليس في الدنيا أفسد منها وأبعد عن الحق
وأضعف أساساً . فان محمداً وجد تعدد الزوجات معمولاً
به بين أمته وجيران أمته والبلاد الواقعة حول جزيرته حيث
أُخذت ثمة مظهراً مخيفاً وكانت في حال من التفشى سبباً

ذكرنا ونحن لا ننكر من قوانین الامبراطورية المسيحية
 حاولت أن تصلح من أمر هذه النقيصة وتكسر من
 حدتها ولكنها عجزت وعادت مخيبة طائشة السهام فظلت
 تلك العادة نامية متأصلة لارادتها ولا زاجر يزجرها وظلت
 الزوجات المسكينات اللاتي تزوج منهن الرجل بعد زوجته
 الأولى يعانين جملة من الآلام وضروباً من الشقاء

وكان فساد أمر الأخلاق في بلاد فارس على عهد ظهور
 النبي وتحطم مبادئ الأدب من الشناعة والسوء بحال مروعة
 فلم يكن ثمت للزوج قانون أو شرعة معروفة وان كان ثمت
 قانون فلم يكن أحد منهم يعترف به أو يرتضيه

وما كان كتاب الزندافستالم يضع حداً محدوداً لعدد
 النساء اللاتي يجوز للرجل الا يتناء بهن لم يكن من الفرس
 الا أن جعلوا ينمون بعدد عديد من النساء وعدد مثله من
 السراري وكانت هناك عادة أخرى غير تعدد الزوجات عند
 الجاهلية واليهود عادة زواج النعمة فكان لهذا التحلل الشنيع
 في المبادئ الاجتماعية أثر مخيف سيء منكر في حياة

المجتمع في جزيرة العرب

على أن الاصلاحات التي سنّها النبي أحدثت متسع المدى بينا محسوساً من وجهة مركز المرأة على حين كانت حالة النساء عند اليهود والعرب غير المستعربة نهاية في الانحطاط والمهانة والسوء فقد كانت الفتاة اليهودية في بيت أبيها في مكان الخادم لا أكثر ولا أقل وكان لأبيها أن يبيعها في السوق ان كانت قاصرة ولا بنائه الذكر ان من بعده أن يتصرفوا في أمرها كما تشاء أهواؤهم وكانت الفتاة لا ترث أبويها الا اذا كانت وحيدة لا ذكور معها وكان أهل الوثنية القديمة من العرب من جراء تأثير اختلاطهم بالبلدان المحيطة بهم يعدون المرأة سلعة وملكا من سلع الرجل وأملاكه وكانت الأرامل تنتقل بعد موت بعولهن الى حوزة آبائهم بحق الارث — وكان ذلك منشأ زيجات كثيرة بين أبناء الزوج وأرامل آبائهم وهي التي جاء الاسلام فمنعها وسميت بعد ذلك (زواج المقت) وتمادت بعرب الجاهلية الأولى بالكراهية للنساء حتى جعلوا يثدّون البنات ويدسون الولائد

الاناث في الثرى أحياء وهذه العادة الشنعاء التي كانت سائدة بين أهل قريش وقبائل كندة حاز بها الاسلام وشدد محمد النكير عليها واستن لها العقوبة الصارمة والشديدة وكذلك قل عن عادة تقريب الأطفال قرايين لأهلهم

وكان مكان المرأة في دولة الفرس وكذلك في دولة بيزانطة حقيراً مهيناً في نظام المجتمع وانبرى قوم من المهوسين الدينيين خلعت عليهم المسيحية ألقاب القديسين والأولياء الصالحين فجعلوا يخطون من قدر المرأة وينكرون قضيتها ويحكمون بشيطانيتها ناسين ان النقائص التي رآوها في المرأة ليست الا صورة أذهانهم الناقصة الصفراء المريضة معكوسة أمام أعينهم في ذلك العهد و بناء المجتمع يكاد يخرق إلى الأرض وينقض حجراً حجراً والرابطة التي كانت تربط ذلك البناء هاوية متحللة ، ظهر محمد بتعاليمه الجديدة وسننه الصالحة فوضع ذلكم النبي الكريم المبدأ الأول في رأس تعاليمه الوصاة بالنساء واحترامهن وتغلغل أثر ذلك المبدأ في صحابه وأتباعه وأنصاره فأسموا ابنة النبي تقديراً لمكانها

واجلالاً لطهرها وقداستها سيدة شباب أهل الجنة وفاطمة
الزهراء ثم قفت على آثار ابنة النبي طائفة طويلة من النساء
أعلن من شأن جنسهن لفضيلتهن ومزاياهن

ومن بين الشرائع التي دعا إليها النبي وسنها منعه عادة
الزينة الوقتية « زواج المتعة » ولئن كان قد أباحها اضطراراً
في مبدأ الأمر فقد عاد فخرها تحريمًا في العام الثالث من
الهجرة بل لقد وضع محمد للنساء حقوقاً لم تكن لهن من قبل
وأسس لهن امتيازات سيدرك العالم قيمتها على ممر الزمن
بل لقد رفعهن من وهنتهن فسوى يدهن وبين الرجال في
الوظائف والحقوق وكسّر من شوكة تعدد الزوجات التي
يجوز للرجل الابتداء بهن معاً ولا ننسى أن الآية التي جاءت
في الكتاب العزيز لتحديد عدد الزوجات وإباحة الزواج
بأربع نسوة إنما عقيبت بآية أخرى وهي « وإن خفتم أن لا
تعدلوا فواحدة » فاق هذا الشرط من الأهمية بمكان عظيم
ولم يغفل قيمته علماء الإسلام وسادات الدين في القرن الثالث
من الهجرة جعل علماء الإسلام في عهد المأمون يهاشون

الناس ان مبادئ القرآن انما ثبت فكرة الاقتضاء على زوج واحدة وتوحي الى المسامين الاستمسك بتلك الفكرة وانها في صف فردية الزواج وعلى الرغم من الاضطهادات التي حمل بها الخليفة المرور (المتوكل) على أولئك العلماء ومنع بها انتشار تلك التعاليم التي بثوها في الناس والمبادئ التي نادوا الجماهير اليها فان الاعتقاد بصحة تلك المبادئ لا يزال ينشر نفسه في كل مكان ويكره الجميع على الاقتناع به ويوحى الى الجماعات الاسلامية المستنيرة المهدبة ان تعدد الزوجات يناقض تعاليم الاسلام كما هو مناقض لتقدم المجتمع المتحضر والآلات الخلقية الحقة والمدنية الحديثة

وينبغي أن لا ينسى الناس أن وجود تعدد الزوجات يتوقف على ظروف خاصة وأحوال معينة وأزمنة معلومة تجعل العمل به لازماً وأمرأً لا بد منه لحماية العنصر النسائي من شرا الجوع والفاقة واذا صحت التقارير وصدقنا الاحصائيات التي بين أيدينا فان أغلب الفساد الخلقى والاباحية وتهدم المبادئ الأديسية المتفشية في أكبر حواضر المدنية في بلاد

الفرنجية لا منشأ له الا الفاقة الشديدة وقد أبان الأب هوك
والسيدة دف غوردون في تواليقها أن مجرد الحاجة في أكثر
الأحايين يدفع الناس في المشرق الى اتباع فكرة تعدد
الزوجات

وعلى تقدم الفكر وارتقائه وتقلبات هذا العالم المستمرة
وتطورات أحواله المتعاقبة تنمحي ضرورة الحاجة الى تعدد
الزوجات وتبطلها هذه العادة من تلقاء نفسها أو تبطلها القوانين
والشرائع ومن ثم نرى انه في البلاد الاسلامية التي قد أخذت
تنمحي فيها تلك الأسباب التي كانت استلزمت تعدد
الزوجات في بادىء أمر قد أصبحت هذه العادة تعد شراً
ونكراً ونظاماً منافياً لتعاليم الرسول بينما في البلاد والتي
أحوال المجتمع فيها خلاف ذلك والتي ينعدم فيها من وسائل
معاونة المرأة نفسها بنفسها ما هو متوفر في البلاد الأعظم
رقياً والأرقى تمدناً نرى أن مذهب تعدد الزوجات هو مما
لا بد منه ولا مناص عنه ولعل معترضاً يقول انه لما كانت
حرية التفسير تترك مجالاً واسعاً لاختلافات أرباب الفتاوى

فسيكون من الصعب جداً إبطال المذهب التعددي إبطالاً تاماً ونحن لا ننكر ما لهذا الاعتراض من قوة الحجة وصرامة البرهان مما هو جدير بالتفات من كان من المسلمين يبغي خلاص التعاليم الإسلامية مما لحقها من الالتقاض والعيب ويريد التمشي مع روح العصر والمدنية الحديثة على أنه لا يفوتنا ان مرونة القوانين والشرائع هي أنصع دليل على نفعها وفائدتها وهذه المرونة هي أعظم مزايا الشريعة الإسلامية فهذه الشريعة ملائمة على السواء لمطالب أرقى الشعوب وأشدّها تهدياً واحتياجات أوضعها وأحطها مدنية والشريعة الإسلامية لا تتجاهل مطالب الإنسانية المتطورة المتدرجة كما أنها لا تتجاهل أيضاً ان في الدنيا شعوباً قد يصبح منهم مذهب توحيد المرأه آفة وشرّاً بيد أن محاولة الغاء تعدد النزوجات ليس من الصعوبة كما يتوهم ولا خفاء في أن شرما نكب به الشعوب الإسلامية من الآفات والمصائب انما تأه من ناحية المذهب التقليدي (الوقوف عند المذاهب الأربعة) الذي جزم الاستقلال بالرأي الفردي (الاجتهاد)

وليس يبعد ذلك اليوم الذي فيه يرجع الى نص القرآن ذاته
 للفصل فيما اذا كان الواجب على المسلم أن يأخذ بصريح آيات
 الكتاب العظيم وحقيق معانيها أو بتأويلات الأئمة الذين
 ترسلوا باسم النبي الى ارضاء أهوائهم الذاتية أو الى تأييد
 أوامر الملوك والسلاطين الذين كان أولئك الأئمة بعض
 خدامهم وصنائعهم ولقد كابدت أوروبا عين هذه الصعوبات
 والمشاق واقتحمت عين هاتيك العقبات والحوائل فكان
 أولى بها من قذف الاسلام بهذه المطاعن والمثالب أن ترقب
 بعين العطف والرفق وتلاحظ بناظر التميل والتأني ما تبذله
 الشعوب الاسلامية الناهضة المتحفزة من المجهودات الجسيمة
 في سبيل التخلص من رق المذهب التقليدي وماتم للاسلام
 هذا فهباً وانتعش ونفض عنه غبار الأفكار العتيقة وصدع
 قيود العقائد القديمة أصبح من السهل على مشرعى كل أمة
 اسلامية أن تلغى بأمر حكومتها مذهب تعدد الزوجات
 في بلادها ولكن هذا الحد من الكمال لا يمكن أن ينتج
 الا من رقى عام في اكنانة حقائق الحياة وأهيات المسائل

وتفهم أسرار معاني الكتاب المقدس ولا أراني مبالغاً إذا قلت ان مذهب تعدد الزوجات آخذ في الاضمحلال أو سيضمحل سريعاً تحت أشعة ضياء التأويل الحديث الذي أصبحت تؤول به آيات الكتاب المنزل وكذلك يتبين لنا أن ملائمة الشريعة الاسلامية لكل دور من أدوار التمدن وكل طور من أطوار الرقي تشهد بما أوتي صاحبها (محمد) من السداد والحكمة فنحن نرى انه في الشعوب الاسلامية غير البالغة درجة مذكورة من التمدن أن القيود والحدود التي وضعها الرسول على مذهب تعدد الزوجات قد حالت دون مصير هذا المذهب آفة وشرّاً على تلك الشعوب فان المذهب المذكور هو بلا شك خير وأفضل من تلك العوائد والتقاليد والأساليب الاباحية الدالة على التجرد التام من كل مسئولية أدبية والتملص الكامل من كل قيد أخلاقي وقد شوهد أنه بتقدم العلوم والمعارف يزداد النعور بسوء موقع الآفات الناجمة عن مذهب تعدد الزوجات وتزداد تلك الآفات وضوحاً وتقرب الأذهان من ادراك معنى

التحريم لذلك المذهب ويدنو على متناول الأفهام ماهية الغرض من الغائه ونحن لا يسعنا قط القول بأن مسلمي الهند قد استفادوا كثيراً من الاختلاط بأهم البراهمة الذين قد حلل بينهم مذهب السفاح فان هؤلاء الطوائف من الهنود قد تراخت عندهم بسبب تلك المبادئ الأخلاقية وتلوثت بينهم نقاوة العقيدة في وجوب طهارة الروحانية البشرية ورفعة الشرف الانساني وقد أصبح الفسق والفجور مألوفاً لديهم كآفته لدى جيرانهم من الوثنية على أن لدينا من الشواهد ما يحملنا على الظن بأن نور الله الذي أضاء بلاد العرب في القرن السابع سوف يهبط على قلوب تلك الطوائف الاسلامية الضالة فيخرجهم من دياجير ما يغشاهم اليوم من تلك الجهالة والعمالة ولا مرأى في أن كراهة تعدد الزوجات قد أصبحت اليوم عقيدة راسخة اجتماعية ان لم تكن أخلاقية وفي البلاد اليوم من الظروف القهرية مع ما بها من تلك الكراهية لمذهب التعدد الآنف الذكر ما يتجه الى اقتلاع هذا المذهب من أم الهند الاسلامية فقد أصبح من الشائع بين

جميع هذه الأمم أن يدون في عقد الزواج فقرة تنص على أن الزوج يتعهد بالتنازل عن كل حقه المفروض في الزوج من أي امرأة أخرى طول استمرار الزيجة الأولى ونحن نرى أن ٩٥ في المائة من مسلمي الهند الآن كلهم على مذهب « توحيد الزوجة » إما عن عقيدة أو ضرورة ما بين الطبقات المهذبة العلمية بتاريخ أسلافها القادرة على المقارنة بين هذا التاريخ وتاريخ غيرها من الأمم فإن المذهب التعددي مكروه غير مستصوب وكذلك في بلاد الفرس يرى أن نسبة قليلة جداً من السكان ٢٠ في المائة وهم الذين يتمتعون بلذة المذهب التعددي المشكوك في صحتها والذي يرجوه العقلاء من صميم أفئدتهم أنه لن يمضي الا قليل من الوقت حتى يبصر أئمة الدين قد اجتمعوا فقرروا نهائياً قرار ساري المفعول نافذ الحكم أن المذهب التعددي هو كالرق مكروه في نظر الشريعة الإسلامية

. والآن ننتقل الى مسألة زيجات النبي التي قد جعلها ذوو الجهل بالحقائق المقررة أو ذوو الإنكار لها ميلا مع

الهوى وقلة نزاهة حجة لتوجيه المطاعن ضد محمد بكثرة
 زيجاته قد خص نفسه بما لم تجبه الشريعة من الملاذ فأظهر
 بذلك من وهن العزيمة وقلة الحزم ما ينافي واجبات الرسل
 وسير الأنبياء ولكن من تأمل الأمر ببصيرة الواسع
 الاطلاع على الحقائق التاريخية وانصاف الحكم العادل حكم
 قطعاً أن محمداً لما تحمل عبء معاونة السيدة المسنة بتزوجه
 اياه حسب النواميس القديمة المتبعة وكان إذ ذاك فقيراً كان
 انما يكلف نفسه تضحية ذاتية لا يستهان بها ولا مرء في أن
 من حلال نوايا محمد ومراميه في ذلك الصدد تحليلاً تاماً من
 الوجهة الانسانية المحضة المجردة من الأغراض الشخصية
 تبين الكذب الصراح وسوء النية فيما يوجه الى « بطل
 الأعراب » من التهم في ذلك الشأن . تقول ان محمداً في
 الخامسة والعشرين من عمره وفي زهرة شبابه تزوج خديجة
 وكانت تتقدم عنه في السن بمراحل وقد لبث معها خمسة
 وعشرين عاماً كان سلوكه معها خلالها مضرب المثل في الصدق
 والاخلاص والأمانة وفي الرخاء والصفاء والسعادة .

وما برحت خديجة أثناء ما انهال عليه من مطاعن الوثنيين
 واساءاتهم ومن مظالمهم واضطهاداتهم عوناً الوحيد وعضده
 وساعده لم تزايله طرفة عين ولم تأل مواساة له ومؤازرة
 ولما توفيت خديجة كان محمد في الواحدة والخمسين من عمره
 ولا ينكر أعداؤه . بل على الرغم منهم يسمون أن محمداً
 لبث طول هذه المدة مبراً من كل سوء طاهر الذيل من
 كل مدنة نقي الجيب من كل لوثة ناصع الصحيفة مأمون
 الغيب وفي حياة خديجة لم يتزوج محمد امرأة قط غيرها
 بالرغم من أن عادات البلاد وتقاليدها يومذاك كانت تخولة
 هذا الحق لو أراد

وبعد وفاة خديجة بيضعة أشهر يوم عاد محمد من الطائف
 مضطهداً لا عون له ولا نصيراً تزوج سعدى أرملة رجل
 من الأعراب كان قد اعتنق الاسلام ديناً ثم اضطر للفرار
 الى الحبشة هرباً من أذى المشركين . ثم مات هذا الشريد
 في ديار الغربية وخلف سعدى أرملة لا عائل لها ولا ناصر
 فلم يجد محمد حسب عادات البلاد وتقاليدها سبيلاً الى حماية

الأرملة وصيانتها واتقازها غير الزوج بها . ولا مرأى فى أن
مبادئ المروءة والشرف والانسانية وبواعث الرحمة والمطف
والرأفة كانت تقضى على الرسول بذلك . وكيف لا وانما
فى سبيل محمد ومن أجله وتذرعاً الى نصر دينه وتأيدته
وقد لازمته زوجته سعدى فى منفاه واغترابه . وأيام محنته
ومصابه . ثم عادت الى مكة مضيفة منكوبة مهيضة الجناح .
دامية الجناح وحيدة مستوحشة فريدة فرأى محمد على
الرغم من فرط فاقته اذ ذاك وشدة عوزة واحتياجه
حتى الى القوت الضرورى أنه لا سبيل الى اتقاز المسكينة
الا الزوج بها



الفصل الثاني

وصف الحالة الاجتماعية للمرأة

في الولايات المتحدة

(بقلم أحد مشاهير الاجتماعيين بأمريكا)

قد شهد التاريخ ان الأمة اذا أصابها الاستبداد ، وحل بها الرق والاستعباد ، ثار فيها من رجالها أولو البأس والشدة ، وذوو البطش والنجدة ، في وجه عدوها فلا يلبثون أن ينقذوها من ريقه الرق والعبودية ، ويعيدوا لها ما سلب من الاستقلال والحرية

وقد حدث في بلادنا هذه (الولايات المتحدة) انه لما استقر في الأذهان ان شعباً من الشعوب (الزنوج) أصابهم الضيم والاضطهاد ، والذل والاستعباد ، ثار من أجلهم رجال الأمة فشبوا لانقاذ أولئك الزنوج حرباً عواناً ثم لم ينزعوا عنهم السلاح حتى رأوا ثياب الذل والعبودية قد نزعوا عن

ذلك الشعب المستعبد

وانى أرى الأمة الآن أحوج ما تكون الى استصراخ
أمثال من ذكرنا من الأبطال المجاهدين واستنجادهم
واستنهاز همهم لدفع ما هو شرّ من عبودية الشعوب فقد
دلت الابحاث التى قامت بها آنفاً حكومة الولايات المتحدة
على أن الأمة تكابد اليوم من أنواع العبودية وضروب الرقّ
أسوأها وأنكأها . قال الأستاذ العلامة قاضى مدينة سىكاغو
المستر « نيوكر » منذ عهد قريب مانصه : « اذا كنتم تعنون
بلفظة تجارة الرقيق الأيض ايداع صغار الفتيات بيوت
الدعارة والفجور فهذه التجارة هى لاشك حقيقة واقعة
تؤيدها شهادات الجرم الفقير من رجال ونساء لا مطمئن فى
ذمتهم ولا مغمز فى شرفهم وأمانتهم » وهذه الشهادات مثبتة
فى محاضر التحقيق وسجلات القضاء .

ولقد جاءنى مرة فى مدة لا تتجاوز الأسبوع سبع
رسائل متنوعة من آباء فتيات من أهالى مدن أخرى يسألوننى
بالله العظيم أن أمد اليهم يد المرونة فى سبيل البحث عن

بناتهن في زوايا مدينة شيكاغو إذ كنّ قدها جرن من أوطانهن
 الى تلك المدينة ثم اختفين وانقطعت أخبارهن البتة «
 وجدير بكل امرئ أن يطلع على تقرير حكومة
 الولايات المتحدة رقم ١٩٦ المضمن « جريمة استصدار النساء
 لأغراض خبيثة » ليقف بذلك على شيء من حقائق هذه
 المسألة الخطيرة . ويعرف كنه الخطر الجسيم الذي يهدد
 شرف الزوجات والفتيات من كل الطبقات . واليك بضع
 نبذ من ذلك التقرير الآنف الذ كر نورها هنا على
 سبيل الاستشهاد

« لقد منيت البلاد بفئة من شر خلق الله قد جعلوا
 مهنتهم الاتجار بأعراض النساء وبأيدانهن فمن دأب هؤلاء
 الفجرة انهم يغشون كل مكان توجد فيه النساء بحال تمكنهم
 من التوصل اليهن والتوصل الى اكتساب صداقتهن ونيل
 ثقتهن وحسن اعتمادهن ككاتب التخديم ودور المهاجرين
 ومعارض العور المتنقلة وكأثراقص والملاهي ومحاط السكك
 الحديدية ومساكن الخياطات والمطرزات والماشطات وهلم جرا

والفجرة الذين يغشون أمثال هذه الأما كن لاستجلاب النساء تراهم عادة على جانب عظيم من الظرف والرقّة والدمائة وحسن التلطف ولطف التزلف أو سلاسة الطبع وحلاوة الشماثل مع دهاء التدبير وسعة الحيلة فهم أقدر الناس على نصب اشراك الغواية لأولئك الفتيات ومدّ شباك الاغراء لاقتناصهن فتراهم أشرع شيء الى استدراج كتبت عليهن الشقاوه من النساء واستهوأنهن حتى يركن اليهم ويسكن الى صحبتهم آمناً مطمئناً فلا يلبث أن يقعن في الشرك وينشبن في الأحبولة وقد نفذ الحكم في القضية ، ومرق السهم من الرمية

وقد اعترف الكثير من الفتيات المشتغلات الآن بحرفة الدعارة لمدوبى الحكومة بأن جلالي النساء وأرباب المواخير أبعد ما تطمح اليهم رغبتهم ، وأقصى ما تشرئب اليه همتهن ، الحصول على الساذجات الغريات من الفتيات ، وأدعى سبب الى هذه الرغبة هو أن أولئك الغريات الساذجات لا يكون لهن قواد (جلاب رقيق « ياسرجى »)

يتقاضى سهماً من ايرادهن أو يكون له الحق والسلطة على سحبهن من الماخورة متى شاء . فهن أخرى أن يطول مكثهن بدار الفجور قرب الدار يراهن أنفق من غيرهن في سوق الفسوق وأروج تجارة وأربح صفقة . فأخلق به والحالة هذه أن يغالى بأمثالهن فلا يضمن عليهن لدى المساومة بأهبط الأثمان . وقد أصيب بين الأوراق التي عثر عليها عند مهاجمة الحكومة للماخورة دوفور (اسم صاحبها) بشيكاغو عام ١٩٠٨ على رسالة من رجل بلندن يطلب من دوفور ٢٠٠ جنيه أجره سفره وامرأة استحضرها له من لندن الى شيكاغو وعلى ايصال باستلام المبلغ المذكور من دوفور وعثر أيضاً على رسالة أخرى من امرأة بمدينة بروكسيل الى المستر والمز دوفور تستعلم فيه عن وجود وظيفة خالية بماخورته لأختها — فتاة في الثامنة عشرة من عمرها تشتهي الإقامة بشيكاغو . وقد استدل من أوراق أخرى على أن دوفور دفع مرة ألف ريال في فتاة فائقة الحسن بارعة الملاحظة وهذا التقرير وان كان خاصاً بالفتيات المستصدرات من

البلاد الأجنبية فانه ينطبق أيضاً على الأمريكيات بنات الوطن . فقد قال أحد كبار الباحثين ما نصه : « ان للفتيات الأجنبية في سرعة المبادرة الى الزواج في حداثة أعمارهن خير عصمة من السقوط في مهاوى الرذيلة ومثلهن العوانس والغرباوات من الأجنيات البعيدات عن أوطانهن فانهن أيضاً في أمان من السقوط لاختيارهن الإقامة في أسرات شريفة من أهالي أوطانهن محصنة بأسوار الطهر والعفاف من بواذر العار والفضيحة . وكذلك الايطاليات في منعة وحضانة بفضل ما قد عرف عن آبائهن من فرط التشديد والقسوة . فان الايطالي ليكاد يقتل ابنته اذا زلت بها القدم عن صراط الفضيلة . ولقد بلوت الروميات والاسرائيليات والظليانيات فألفبتهن على جانب عظيم من العفاف والبر والركة والأمانة .

« أما الفتيات الأمريكيات من المراتقات كاسبات الأجور فسنأمننَّ خلاف ذلك فأن كان بعض هؤلاء واجدات عصمة ومهاداً في بيوت الصجب والأصدقاء أو

بين ظهراني أسرات من ذوى البيوتات والأحساب وأهل
العفة والحياء والمروءة فإن الكثيرات منهن يبتن في حيث
يُعَوِّزهن الرقيب المحافظ والغيور المحامي . والكثيرات منهن
لا يملكن غرفة الجلوس لاستقبال الضيوف والزوار فهنَّ
يستعملن مضاجعهن (غرف النوم) لذلك المقصد . ولست
أنكر أن من بين أولئك الفتيات من يؤلمهن هذا النقص
ويعرفن حرج هذا المركز ويحدن له لوعة في قلوبهن وحرقة
في أفئدتهم . فأمثال هؤلاء لا خوف عليهن ولا خطر .
وأخريات يغضبن ويحمن آثماً أن ينبهن الى حرج مركزهن
(استقبال الضيف في غرفة النوم) أو أن تلفت أنظارهن
الى ما فيه من الخطر المهدد إذ ينسبن مثل هذا التحذير الى
سوء ظن الناصح وضعف ثقته بحضائنهن ومتاعنهن وأخريات
ينظرن الى هذه المسألة الخطيرة نظرة غير مكترث ولا مبال
والقوادون والقوادات وأرباب المواقير ورباتها لا يجدن
مشقة في سبيل الاتقاء بالفتيات الأمريكيات والكثيرات
منهن يشتغلن في الفنادق والمطاعم وفي الدكاكن والمكاتب

والمصالح والمخازن . واعتقادي أنفتيات الأمر يمكن محفوفات
 من دواعي الاغراء وأسباب الغواية بما هو أكثر عدداً
 وأقرب أمداً وأدق وأخفى ، وأمر وأدهى مما هو محقق
 بالفتيات الأجانب . »



الفصل الثالث

مركز المرأة في المجتمع

للكاتب النابغة الهندي

سيد أمير علي

في أدوار معينة من التطور الاجتماعي لا يكون تعدد الزوجات أو ارتباط الرجل لعدة نساء إلا أمراً لا بد منه وحالاً لا مفر منها ، ولقد كانت الحروب التي نشبت بين القبائل وما كان منها من إقلال عدد الرجال وكثرة عداد النساء ، والسلطان المطلق الذي كان ينعم به زعماء القبائل وسادة العشائر والأنخاد والبطون — كل أولئك كان السبب في إيجاد تعدد الأزواج التي أصبحنا نراها بحق في هذا العصر المتحضر نقيصة لا تحتمل وشرّاً من شرور المجتمع وقد كان تعدد الزوجات في الأمم الشرقية القديمة جماعاً شريعة مقررة وسنة متبعة . وكان اعتياد الملوك أياها

والأكاسرة وأهل بيت الملك — وكانوا إذا ذاك ينزلون
من أمهم منازل الأرباب ويحملون علم الألوهية — باعثاً
للناس على اتباعها — والجرى على سنن ملوكهم من ناحيتها
فقد ذاع تعدد الأزواج « من كلتا ناحيتي أي اكثار الرجل
من النساء بعدد من النساء » بين أهل الهند منذ زمن بعيد
من التاريخ ولم يكن ثمة بين الأشوريين والماديين والبابليين
أي حد لعدد النساء وتعدد الزوجات التي يجوز للرجل
الأعراس بهن . ولا يزال الرجل في البراهمة إلى يومنا هذا
يستطيع أن يتزوج من النساء العدة الذي يحب ويختار .
ولقد كان تعدد الزوجات واقعاً بين بني إسرائيل قبل عهد
موسى وفي أيامه إذا قر تلك السنة ولم يضع لعدد الزوجات
حداً ولا قيداً ولكن وضع ذلك القيد بعد ذلك في التامود
ونص على جواز الزواج بعدد من النساء على قدر ما يستطيع
الرجل من اطعامهن والاتفاق عليهن ولئن كان زعماء اليهودية
قد قالوا بتحريم الزواج بأكثر من أربع نسوة فقد خالفهم
قوم في ذلك ولم يعترفوا بحد ولا شرط

أما الفرس فإن دينهم أباح الاكثار من اتحاد الزوجات وقد انحط تعدد الزوجات بين الشعوب الفينقية السورية التي هزمها بنو اسرائيل وأبادوها — الى درك ليس بينه وبين الحيوانية الشنعاء أى فارق أو خلاف . وكذلك فشت سنة تعدد الزوجات فى أهل طراقية وليديا وكثير من الشعوب القديمة التى كانت تسكن أقاليم عدة من بلاد الغرب والأقاليم الواقعة فى غرب آسيا وزادت عن الحد وتمادت حتى تجاوزت الوصف

ولقد كانت الزوجة فى أهل أثينا القديمة — وهى ولا خفاء أكبر الأمم الأثرية القديمة الحضارة — متاعا يباع ويشترى وسلعة فى السوق تنتقل من حوزة رجل الى رجل وكانا تعد شراً لاغنى عنه فى البيت والابتذال فى الخدمة واخراج الذرارى والأطفال وكان للأثينى أن يتزوج بمن شاء من النساء حتى لقد جعل الخطيب ديموستينس — وهو فى براعه الخطابة — يفخر بأن فى أمته ثلاث طبقات من النساء ، طبقتان منها أزواج شرعية وأخريات غير شرعية

ولئن كان الرجال في اسبارطه القسدية لا يباح لهم
الزواج بأكثر من زوجة واحدة فقد كان لنسائهم أن
يتزوجن بأكثر من رجل واحد

قانون النواج عند الرومان

ولعل الظروف الخاصة التي وضعت فيها أنظمة الدولة
الرومانية هي التي حالت دون إباحة تعدد الزوجات في إبان
نشأة تلك الدولة ، ومهما كان نصيب اختطاف نساء
الساين في أوائل العهد بدولة الرومان من الصحة
والحق ، فإن ثبوت تلك القصة في سجل التاريخ باعت على
الظن بأنها كانت العامل في وضع الأنظمة الأولى عندهم
في الزواج والأسرة ، على حين أن تعدد الزوجات في
الولايات المجاورة لرومه وفي ولاية انزوسكان خاصة كان
عادة شائعة رسنة مألوفة ، وجاءت بعد ذلك الحروب الكثيرة
والغزوات الطويلة والفتوح المستمرة وما كان منها من
حدوث الاختلاط بالأمم الأخرى التي كانت تسكن

إيطاليا . ثم الطرف الناشئ من النجاح والرفاهية التي تعقب الانتصارات فكانت كلها سبباً في جعل مشروعية الزواج عند الرومان أمراً لا أهمية ولا ضرورة فلم يكتفوا بإباحة تعدد الزواج وجعله شرعة ونظاماً مقرباً بل استحال الزواج كذلك ضرباً من التيسر لا أكثر ولا أقل . ولم يلبث التيسر بعد أن أقرته شرائع الدولة الرومانية الأضحى في قوة الشريعة المباحة والسنة المقررة ولذلك كانت حرية النساء وضعف الرابطة التي تمسكن بالرجال وتبادل الزوجات بين الرجال أو التنازل عنهن لم تكن جميعاً إلا تعدد الزوجات بعينه وإنما تحت اسم آخر ، وفي شكل مختلف

المسيحية الأولى والزواج

وبدأت يومئذ تعاليم المسيحية الأولى تلقى على سواحل غاليلية وتشبع على العالم الروماني بأسره ، على أن نبي الناصرة « عيسى عليه السلام » لم يستطع أن يقدر مسألة الزواج حق قدرها عامة وكذلك شاعت سنة تعدد الزوجات وفشت

وسادت ، حتى جاءت قوانين جوسنيان فأبطلتها وحرمتها
ولكن ان تحريمها في تلك القوانين المدنية لم يحدث أى
تغيير فى أخلاق الشعب ومبادئ الآداب عندهم فظل
تعدد الزوجات باقياً معمولاً به متبعاً حتى جاءت مدنية
المجتمع المتحضر فقطعت بتحريمه ، وحكمت عليه بالموت
فكانت الزوجات عدا الروجة الأولى التى بنى الرجل
بها قبل الأخرى فى شر حال وأسوأ عيشة ، سليبة الحقوق
لا تنعم بشئ من تلك الرعاية التى ترعى القوانين بها حق
الزوجة الأولى ، عبيداً أرقاء ، مستهدفات لتقلب الزوج
رهائن أوهامة ، غرضنا المنازعة واهواء نفسه ، وكان أطفالهن
يوسمون بميسم الزنا ، ويدعون مزمنين ، ويحرمون من حقهم
فى ارب آبيهم ، ويعاملون كأنهم طرائد المجتمع ، مشردين
منبوذين من صفوفه

ولم يكن التمتع بعدد من الزوجات ترعيات وغير
شرعيات مقصوداً على طبقة النبلاء والآشراف بل امد كان
كتيرون عن رجال الدين يتناسون العهد الذى طاهدوه

الزواج فيرتبطون بزيجة أو زيجتين شرعيتين أو غير شرعيتين،
 والتاريخ يدل على أن تعدد الزوجات لم يكن في نظر الانسانية
 محرماً غير جائز كما هو اليوم بل ان القديس أوغستين نفسه
 لم يكن يرى فيه شيئاً من الاثم أو المعابة أو مخالفة نواميس
 الآداب واعترف بأنه لا يعد جريمة اذا كان سنة مقررة في
 بلد من البلدان وقرر المصلحون الدينيون من الجرمان في
 القرن السادس عشر صحة الزواج بامرأة ثانية أو ثلاثة بجانب
 الزوجة الأولى لأسباب كثيرة منها العقم وقلة النسل

تعدد الزوجات في المسيحية

ونحن نرى كثيرين من العلماء الدينيين يعترفون بأن
 ليس في تعدد الزوجات أى مخالفة لقواعد الآداب وأن
 عيسى لم يحرم التعدد تحريماً قاطعاً ولم يقل بمنعه منعاً باتاً ومع
 ذلك يقولون بأن فكرة الفردية في الزواج لم تعم في الغرب
 ولم تنتشر الا بفضل التعاليم التي بثها الجرمان أو أهل الدولة
 الرومانية الشرقية في تضاعيف المسيحية ولكن هذه الفكرة

والقسم الذي اتخذوه من البقاء على العزوبة والتخرج من
الأخيرة تخالف الواقع والتاريخ ولا أثر لها من الصحة . إذ
لم يقل باستمساك الجرمان بسنة الاقتصار على زوج واحدة
غير واحد أو اثنين لا تصح شهادتهما ثم لا ينبغي أن ننسى
الغرض الذي من أجله وضع المؤرخ تاسيتاس كتابه (في آداب
الجرمان) فقد كان كتابه ذاك تقدماً حاراً شديداً على الإباحية
التي كانت متفشية في بني وطنه وكان غرضه ادخال مبادئ
أطهر من المبادئ التي كانت سائدة يومذاك في رومه . وإذا
نحن فرضنا أن تاسيتاس كان على الحق فيماذا نؤول عادة تعدد
الأزواج التي ظل عليها طبقات النبلاء من الجرمان حتي القرن
التاسع عشر . ومهما كانت عادة الرومان في العهود الأولى
من تاريخهم ولا نزاع في أن تعدد الأزواج في أخريات أيام
الجمهورية الرومانية وأبان عهد الامبراطورية كان ولا ريب
مقررأ كسنة مشروعة أو لم يكن علي الأقل معتبراً اثماً محرماً
وأمرأ غير مشروع فان الامبراطور فالنتيان الثاني أصدر
قانوناً أباح به لرعايا مملكته الزواج بعدة نساء اذا شاءوا

وئيس في التاريخ الديني لتلك الأمانة دليل ما على أن أساقفة ذلك العصر ورؤوس الكنيسة أقاموا أي اعتراض على إصدار ذلك القانون بل لقد تابع القياصرة الذين جاءوا بعد ذلك الامبراطور سنة تعدد الزوجات ومشى قومهم في آثارهم وبقيت تلك القوانين على حالها تلك حتى عهد جوستنيان إذ كان أكبر نصحاء ذلك الامبراطور ووزرائه رجلاً ملحدًا وثنيًا . ولكن تحريم ذلك الملك تعدد الزوجات لم يستطع أن يزجر ميل ذلك العصر ويقمع رعيته بل لم يكن قانون تحريم تلك السنة القديمة الا دليلاً على تقدم الفكر الانساني في تلك العصور وأثراً من تطور الآداب ليس غير ولم تعد تأثيرها فئة قليلة من المفكرين وراحت في الجماهير ضعيفة الأثر لا سلطان لها ولا نفوذ

وفي الأقاليم الغربية من أوروبا لم يكن من علو كفة البرابرة واختلاط مبادئ السكان بمبادئ الفاتحين الا أن حطت من علاقة الرجل بالمرأة وحاولت جملة من قوانين أولئك البرابرة أن تضع نصوصاً خاصة بتعدد الزوجات

ولكن التعاليم والنصوص لم تكن شيئاً ولم تفقد قتيلاً . اذ كانت الشعوب والجماهير ترى ملوكهم أكثرين من زوجات فلا تجدد عن احتذائهم حولاً ، ولا ترى بدءاً من الاقتداء بهم حتى أن رجال الدين على رغم وصايا الاستمسك بالعزوبة التي كانت تلقن في الكنيسة جعلوا يتسرون بامرأة أو بأكثر من امرأة . وذلك باذن من رئيس أسقفيتهم والخطأ الأكبر الذي وقع فيه كتاب المسيحية قولهم ان محمداً اتخذ تعدد الزوجات سنة من سنن دينه وأقره وأباحه .



الفصل الرابع

المرأة والزواج

قد قلدت الطبيعة المرأة وظيفة تربية الأطفال لأن المرأة بفطرتها صبيانية الذهن قصيرة النظر حمقاء ، أو بعبارة أخرى هي طفلة طول حياتها — هي شيء بين الطفل والرجل (صاحب الرجولة التامة) — انظر الى الصبية كيف تقضى اليوم أثر اليوم في ملاعبة طفل صغير ترقص معه وتغني له ثم تصور لو أن صبيًا كان مكانها مع الطفل ماذا كان يصنع ؟ أكان يصنع مثلها ؟ الطبيعة تهيب الفتاة حفظًا وافرًا من الحسن والملاحة لمدة بضعة أعوام قلائل أثناء الشباب ثم تسلبها بعد ذلك هذا الجمال . والسرف في ذلك هو أن الطبيعة تمد الفتاة في تلك البرهة بالسلاح اللازم لاقتناص رجل يكون حائلًا لها وقائمًا بشؤونها وحافظًا لحياتها حتى اذا تم لها ذلك نرعت الطبيعة عنها ذلك السلاح فالطبيعة تبدى في ذلك مبدأها

الاقتصادى المعهود وهو تقديم ذخائرها لأبنائها وقت الحاجة فقط فشأنها فى ذلك كشأنها مع النملة الأثني متى حملت الجنين فقدت أجنحتها اذ لا لزوم للأجنحة بعد ذلك بل ربما كانت عقبة لها فى سبيل تربية النسل وكذلك تفقد المرأة جمالها بعد ولادتها مرة أو اثنتين لعله لعين ذلك السبب وكذلك نرى ان الفتاة تعتقد أن شؤونها المنزلية والعائلية انما هى مسائل ثانوية بل ربما عديتها تافهات يسخر منها ويهزأ أما المسائل الجوهرية والأمر الأساسية لديها فهذه هى الحب والمغازلة واقتناص القلوب وكل ما يدخل تحت ذلك من ضروب الحلى والزخرف وصنوف اللهو والرقص وما شاكلها لا يخفى انه على قدر عظم الشيء وشرفه وكما هو يكون بطء تكونه وطول مدة نمائه فالرجل لا ينضج عقله قبل الثامنة والعشرين من عمره ، أما المرأة فتبلغ ذاك فى الثامنة عشر ولكن عقلا ضيق النطاق قريب النظر وهذا هو السبب فى أنها تبقى طفلة طوال عمرها لأنها لا ترى من الأمور إلا ما بين يديها ولا تتماق إلا بالخالص وتعتبر بالضوء

فتحسبها حقائق وتؤثر الحقير على العظيم والتافه على الجسم
وانما بفضل العقل الراجح نرى الرجل لا يقصر نظره على
الحاضر بل يمتد الى المستقبل والماضى ومن ثم ينشأ الخزم
والتبصر والتدبير مما يمتاز به الرجل على النساء وقلة اهتمام
المرأة بالمستقبل وهى التى تغريها بالتبذير المحاوز كل حد
— المشرف على الجنون فهى تحسب أن الرجل ما خلق الا
ليكسب المال لها — وانها لم تخلق الا لتبدده

المرأة مجردة عن صفة العدالة والاهتداء الى الحق ولذلك
سببان : - الأول هو ضعف الادراك وقلة التبصر اللذان أشرنا
اليهما آنفاً . والثانى هو أن الطبيعة لما وهبتها الضعف والوهن
جعلت سلاحها المكر لا القوة وهذا سبب ما ترى المرأة
من الكيد والحيلة وتأصل رذيلة الكذب فى طباعها . وكما أن
الأسود قد زودت بالمخالب والفيلة بالأنياب والثيران بالقرون
فكذلك المرأة قد زودت من الطبيعة سلاحاً تدافع به عن
نفسها هذا السلاح هو الرياء — فالرياء فى المرأة يقوم مقام
قوة الجسم والعقل فى الرجل ولذا فالرياء هذا خلق غريزى

في المرأة تستوى فيه الذكوة والبليدة فمن البديهي اذن أن
 تلجأ المرأة الى الرياء عند الحاجة مثلما تلجأ الحيوانات الآتفة
 الذكر الى أسلحتها التي أشرنا اليها عند الضرورة ومن ذلك
 ينتج أن المرأة الصادقة التي لا ترأى هي احدى المستحيات
 وينتج أيضاً ما قد عرف عن المرأة من سرعة استبكشافها
 خاق الرياء في الرجل ولا عجب فان من يحاول اجازة الرياء
 على معدن الرياء لکمن يهدى المطر الى السحاب فمن الحماسة
 والأمر هكذا أن يسلك الرجل مع امرأة سبيل الرياء ومن
 هذا الخلق (أعني الرياء) ينشأ ما يعرف عن المرأة من
 صفات الكذب والفدر والحياة ونكران الجميل وهلم جرا
 وقد ثبت في سجلات المحاكم ان النساء أكثر ارتكاباً
 بالجريمة الحث من الرجال ومما يشك فيه جواز تحلفهن
 البين وقبول شهادتهن وتشهد سجلات القضاء أيضاً أن قد
 يصادف من حين الى آخر المرأة الغنية الممتعة بكل ما تنسى
 وهي مع ذلك تسند الى الأمتعة في حوانيت الباعة وتسربها
 ما كان وطناً من مسكة من العقل أن يند ذلك

الاسم الجميل « الجنس اللطيف » لذلك الجنس الدميم
الضئيل الضيق المنكبين العريض الكفل القصير الرجلين
فان هذه المقايح هي جل محاسن ذلك الجنس وأقرب إلى
الحقيقة أن يسمين (الجنس المعادى للجمال) لجهلهم بالفنون
الجميلة — الشعر والموسيقى وما يجرى مجراها فانهم لا طبيعة
لهن البتة ولا استعداد ولا ميل ولا ادراك لشيء من هذه
الفنون فان رأيت منهن تعلقاً بشيء منها فها هو الا ادعاء باطل
أو يتخذن احدى هذه الفنون ذريعة التقرب من الرجال
قصد اصطيادهم والحقيقة ان المرأة لا يهملها شيء سوى الرجل
فيبدانها الرجل وغايتها والقلعة التي تريد مهاجمتها والاستيلاء
عليها هي الرجل ولذا فالرجل يحوز العلوم وهي تحوز الرجل
فاذا رأيتها تحاول احراز شيء من الفنون فانما تفعل ذلك
لا حراز الرجل فاشتغالها بالطلب والدراسة تفارق ورياء ومن
ثم قال روسو (المرأة بوجه عام لا رغبة لها في الفنون ولا
تفهم المبقرية ولا تملكها) والذي لا يغتر بالظواهر لا بد
أن يكون قد عرف ذلك في النساء ومن لم يكن قد اطعم

على ذلك الخلق فيهن فما عليه الا أن يراقب حركاتهن في دار
 التمثيل أو في دار الموسيقى فانه اذا رأى اشتغالهن أثناء أبدع
 الفصول وأعجبها وأطربها وأغربها بصنوف الأحداث
 الصبائية من فضول القول ولغو الكلام علم مقدار فهمهن
 للفن ولنعم ما كان قدماء اليونان يصنعون من منع حضور
 التمثيل فان ذلك السبيل الوحيد لاستطاعتهم سماع الموسيقى
 وألفاظ الممثلين ولعله قد يحسن في أيامنا هذه أن يكتب على
 ستار المسرح ممنوع الكلام بحروف كبيرة

ولا عجب فيما قد أوردناه هنا من سوء انصراف
 النساء عن محاسن الفن اذا ذكرنا أعظم مشاهير النساء لم
 يخرجن قط للعالم من المؤلفات ما هو حقيق أن يعد في الطبقة
 الأولى من نتائج الذهن البشري وأبين ما يشاهد هذا في
 فن التصوير الذي قد عرف ان جزأه الفعلي هو سهل التناول
 على المرأة والرجل على حد سواء فهن لهذا يتهاقن على
 الاشتغال بالتصوير ومع ذلك فلست ترى لأتى قط صورة
 مشهورة يصح مقارنتها بشمرات أنامل كبار الفن من الرجال

وذلك لتجردهن من الملكة التصويرية التي هي اس النجاح
في ذلك الفن وانما أقوى الملكات فيهن هي الملكة الوجدانية
أى المنصرفه الى ذاتية الانسان ومتعلقاتها وليس الى تأمل
الأشياء الخارجة عنه وتصورها هي ما قد سميناه الملكة
التصويرية ولذا فالمرأة العادية لا إدراك عندها قطعاً في هذا
الفن (التصوير) وقد قال هوبارتى في كتابه الذى لم يزل
مشهوراً منذ ثلاثمائة عام ان النساء مجردات من الكفاءات
العليا على ان لكل قاعدة شواذ ولكن النادر لاحكم له فلا
جرم اذا قلنا ان النساء بوجه الاجمال مازلن ولن يزلن
سوقيات الأذواق (نسبة الى السوق وهم العامة) سخيقات
الآراء ولذا لا يزال منهن محرضات لأزواجهن على كل
خطة دينثة وغاية سافرة وكونهن سوقيات وسخيقات مع
ماهن من السلطة والنفوذ فى المجتمع هو سبب انحطاط
المجتمع فى هذا العصر الدنيء وفساده وما أصدق ما قاله
شامنورت حيث قال انما وظيفتهن العبث بحماقتنا وسفاهتنا
وليس بعقولنا وأذهاننا فلا جدال فى أنهن الجنس المؤخر

والذكور هم الجنس المقدم فأقصى حقهن علينا هو ان نرمقن
 بعين الصفح والتجاوز عن زلاتهن فأما اجلالهن واحترامهن
 فهذا بله منا وسخف وسفاهة لا ثمرة منه الا أن يحقرنا في
 نظرهن والرجل مقدم على المرأة وهو أعظم شأنًا منها
 وأرجح وزنًا وقد أحسن الشرقيون والقدماء في تفضيلهن
 الرجل على المرأة لله درهم انهم أنفذ بصيرة وأصح رأيًا
 وقبحنا الله أو نفتدى بقدماء الفرنسيين في تقديسنا المرأة
 اتباعًا لمذهب الفروسية أسوأ العصور الوسطى وأسود
 وصماتها وهل كان لهذا المذهب الفاسد مذهب تقديس
 المرأة من فائدة سوى انه ملأ علينا ذلك المخلوق الصعبة
 خيلاء وغطرسة وطنيانية وعتوا حتى صرن يشبهن السيد
 الهنود القردة المقدسة التي لشعورها بمنزلة السامية عند
 عبادها قد أصبحت تظن انها قادرة أن تعمل ما تشاء كما تشاء
 أن مركز المرأة أغنى السيد في أوروبا كاد لا
 لاتصاح وهذا رأي القدماء وما أشبه — لما أصبحنا نؤمن
 به من آيات التذريف والتقديس حتى عادت تسمع على

الرجل أنفاً وتقعده فوقه وتتقدمه الى صدور الحفلات
والمجالس وتنافسها في حقوقه وامتيازاته فالتنا هذه قد
أصبحت موضع استهزاء الشرق وسخريته وأصبحنا نحن
في نظر سكان آسيا أعجوبة وأضحكة ولو بعث الله يونان
وروما القديمتين لنظرتا الينا كما ينظر الشرقيون الآن

وخلاصة القول أنه لا بد من انزال المرأة السيدة عن
منزلتها الباطلة المكذوبة الى مكانها الحقيقي أجل اذا كان
هناك مخلوق يجب محو من الكون فهو السيدة الأوروية
لأنها خارجة عن نظام الكون . نحن لا نريد السيدة وانما
نريد ربة البيت الخبيرة بشؤونه العليمة بطرق تدبيره المؤدبة
المتواضعة الخاضعة العارفة وظيفتها ومنزلتها وقدر نفسها
غير الشائخة ولا المتعطسة ولا المتكلفة ولا السخيفة التي
أضحكت منا أهل العالم بالحق والجهل والادعاء الكاذب
ويعجبني مقال اللورد بيرون في هذا الصدد وهو من بعض
رسائله (مر كز المرأة في يونان القديمة معقول مستصوب
مر كزها الحالى بقية من وحشية العصور الوسطى عصور

الاقطاعات والقروسية وذلك انه مر كز كاذب مصطنع
الواجب عليهن الاهتمام بشؤون البيت وان يطعنن الطيئ
ويكسين الجديد ولكن لا ينبغي اختلاطهن بالرجال
أو دخولهن في حومة المجتمع ويجب تعليمهن الدين ومنعهن
من الشعر والسياسة وأن لا يصل الى أيديهن من الكتب
إلا ما كان خاصاً بالفقه والطبيع وقد أبصرتهن ليشغلن في
اصلاح الطرق في بلدة ايبيراس فرأيتهن يجدن هذا العمل
البيان فاذا يقول دعاه السفور بعد كلمة هذا الفيلسوف
الألماني الكبير .



الفصل الخامس

الزواج

و

تعدد الزوجات

نظرة فلسفية عامة في هذا الموضوع

للفيلسوف الانكليزي « دافيد هيوم »

لما كان الزواج عقداً يبرم بين الذكر والأنثى عن اتفاق وتراض . وكان الغرض منه المحافظة على النوع فمن البديهي أنه لا يمكن أن تكون شروطه واحدة بعينها في جميع الأحوال المختلفة ولكن متنوعة حسبما يقتضيه الاتفاق ولذلك كان من الحماقة أن يحسب الناس أن الزواج يمكن أن يكون على صورة واحدة في جميع العصور والأمم . ولولا أن الناس مقيدون بالقوانين والشرائع لم تكذب تجد زيجتين

متاثلتين في الدنيا . بل لكنت تبصر بين كل زيجة وأخرى من الخلاف ما تراه بين سائر أنواع العقود والمساومات فعلى حسب اختلاف الظروف ومزايا القوانين المتعددة تختلف شرائط الزواج التي تفرضها هذه القوانين في الأماكن والأزمان المختلفة . ففي ميناء « طونكين » من بلدان الصين اعتاد البحارة الأفرنج الذين يرسون بهذه الميناء أن يتزوجوا من الوطنيات مدة موسم البطالة . والأمر المدهش العجيب أن هؤلاء الزوجات بالرغم من قصر عمر هذا الزواج ويأسهن من بقاءه يعطين أزواجهن أوثق العهد على ملازمة العفاف والصون لخدمتهن وحسن القيام بجميع ما لهن عليهن من الحقوق

وتتابعت مرة حروب وأوبئة على جمهورية أثينا (في عهد قدماء اليونان) فأفنت جانباً عظيماً من أهلها فأباحث الجمهورية للرجال الزواج الاثنتين تمجيلاً بتعويض خسائرها واتفق في ذلك الوقت أن الشاعر التتيلي الكبير (نيزو - نيز) وقع بين امرأتين شريرتين فسامتا سوء العذاب بكثرة

مشاجراتها ومنازعاتها حتى بغضتا اليه النساء فبقى الى آخر
عمره من أعداء الجنس اللطيف

وحدث في بعض الأزمان أن سفينة غرقت على
كشب من ساحل بلد قفر غير معمور فنجبا جانب من
ركابها ولاذوا بذلك الساحل وتصادف أن عدد الرجال فيهم
كان أضعاف عدد النساء . فوقع الخصام والنزاع بين
الذكور لتزاجهم على الأنثى ففض القبطان المشكل
بتقسيمه العنصر اللطيف على رجاله بالطريقة الآتية :
اختار امرأة جميلة لنفسه خاصة . وأعطى امرأة واحدة
لكل اثنين من النوتية المتوسطة الدرجة . وامرأة واحدة
لكل خمسة من النوتية الأصغر .

ولقد ماء البريطاني أسلوب في الزواج لا يوجد بين
غيرهم من الأمم ، وذلك أنه كان يجتمع عدد منهم —
عشرة أو اثنا عشرة — فيعيشون معا وهو أمر ضرورى
لضمان البقاء فى تلك العصور المهجية . تم لتوثيق عرى
الألفة والاتحاد بينهم كانوا يتخذون مثل عددهم من النساء

ليكن زوجات مشتركة بينهم جميعاً بلا تخصيص . وكل ما يولد لهم من الذرية يعدونه والداً للجميع على السواء . ويقوم الكل معاً بتربية هذه الأولاد وتموينهم

نظام الزواج

أما بين الحيوانات فلما كانت الطبيعة هي المشرع الأعلى فهي التي تقوم بوضع القوانين الضابطة لشؤون زواجها وتنوع هذه القوانين تبعاً للظروف الخاصة بكل حيوان . فحيت تسهل الطبيعة أسباب الغذاء والحماية للحيوان المولود فإن زواج الأبوين ينتهي عند انقضاء الثروة الأولى اذ يترك الفحل ولده للأُنثى ويمضي أشأه . أما في الظروف التي يصعب فيها استحضار الغذاء فإن الزواج يستمر مدة موسم كامل حتى يصبح الولد قادراً على تأمين نفسه وعنده ذلك ينحل عقد الزواج من تلقاء ذاته ريثما يصبح كل من الطرفين حراً مستعداً للدخول في تعاقد آخر في الموسم المقبل . أما الإنسان فلما كانت الطبيعة تدعوه بتدبيره ان يعقل

فلذلك لم تكن العناية التامة بتجديد كل مادة في عقد
 زواجه ولكنها أبحاث له تحديد هذه المواد حسبما تقتضيه
 ظروفه الخاصة . فنشأ عن ذلك الصور المختلفة للزواج كتعدد
 الزوجات في أمم المشرق وإباحة الطلاق عند قدماء اليونان
 والرومان . أو تقييد رجل بامرأة طول حياته في أوروبا الحديثة
 وهنا يجدر بنا أن نبحث في مزايا ومضار كل واحد من
 النظمات المختلفة

قد يقول أنصار تعدد الزوجات إن هذا النظام هو
 الدواء الوحيد لآفات العشق والوسيلة الوحيدة لتحرير الرجل
 من استعباد المرأة إياه الذي هو نتيجة لزومية لعاطفة الحب
 فهذا النظام وحده (أعني تعدد الزوجات) هو الكفيل لنا
 باسترداد حق سيادتنا على المرأة . لأنه بإشباع شهوتنا إلى
 للنساء يعاد إلى نفوسنا سيطرة العقل على الهوى وبالتالي
 يعاد لنا نفوذنا وسلطتنا في بيوتنا . فالرجل مع النساء كالحاكم
 الضعيف مع رعيته فكما أن هذا لا يستطيع أن يقاوم مكاييد
 الشعب ودسائسه إلا بتسليطه بعض الأحزاب على بعض

فكذلك الرجل بأشماله نار للغيرة بين نسائه يصبح مطلق النفوذ والسلطان عليهن . وفي المثل السائر « فرق تسد » وان ترك هذه الخطة هو الذي أوقع الأوروبى من الرق والعبودية فيما هو أمر وأدهى من حالة رعايا ممالك الشرق الذين يخضعون لحاكم هو على كل حال بعيد عنهم ولكنهم فى بيوتهم حكام مطلقون وملوك مستبدون

الاعتراض على تعدد الزوجات

وعلى نظام تعدد الزوجات قد يعترض بحق بأن استعباد الرجل للمرأة هذا انما هو ضرب من الظلم والاغتصاب وانه يفسد صلة المساواة التى يجب أن تكون بين الرجل والمرأة وأن الطبيعة قد جعلت من الرجل حبيباً للمرأة وعاشقاً وصديقاً . أفيليق به بعد ذلك أن يستبدل من هذا الالفت الودية المحبوبة علاقات العبودية الكروية . اتقرب لجبار مستبد والغشوم الطاغية

وماذا نستفيد من هذا النظام . هل نستفيد من زوجية

كوننا عشاقاً أو من وجهة كوننا أزواجاً . كلاهما فائدة البتة .
لأن هذا النظام الاستبدادي يفسد في تقوسنا صفات العاشق
وصفات الزوج معاً . ألا ترى أننا بهذا النظام نفقد الأدوار
الحياة أعني دور المغازلة والتودد الذي يقع بين الخطيبين
قبل الزواج الاختياري القائم على رغبة الطرفين ورضاها .
فإن هذا الدور اللذيذ لا يتفق مع النظام الاستبدادي الذي
تباع فيه المرأة للرجل يبيع السلع في الأسواق . وإن الزوج
الذي يهتدى إلى اتلاف جميع عناصر الحب إلا عنصر الغيرة
لملئ بالخبية واخسران ، فإن الغيرة بين سائر أركان الحب
المتعة الشهية هي كالشوكة بين أوراق الورد الناضرة ،
والويل للأحمق المأفون الذي ينتزع أوراق الورد فينبذها
ويحتفظ بالشوكة

وهكذا نرى أن هذا النظام الاستبدادي « التامضي
بتعدد الزوجات » الذي يمتنع كل عناصر الحب ، إلا الغيرة
إنما هو عامل فعال في حل رباط الحب والصدانة فإن الغيرة
تقطع سبب الأمان والرضا بين الأفراد وتقصم على الثقة

والعقيدة ، فترى الرجل لا يجرأ أن يدعو الى داره صاحباً
أو صديقاً مخافة أن يكون قد جلب الى زوجته عاشقاً مفراراً
ولذلك ترى البيوت والأُسرى في بلاد المشرق منعزلة منفصلة
كأنها الممالك المستقلة ، فلا عجب والحالة هذه أن تلقى سلمان
(الملك والنبي) يذم الدنيا ويعدد آفاتِها ومصائبها مع ما أُوتى
من أبهة الملك ورغد العيش وسط زوجاته السبعائة وسراريه
الثلاثمائة لأنه كان مع كل هذه المتاعب لا يجد صديقاً واحداً
يشاركه في أفراحه وأتراحه ، ولو كانت جرب لذة الحياة
الغريبة التي تنعم بها أوروبا الحديثة — وهي زوجة أورفيقة
واحدة وبضع أصدقاء وعدد وافر من الجلاس والسمراء
لوجد الحياة أخف محملاً وأحلى مذاقاً — عجيباً للإنسان يمحو
من حياته عنصرى الحب والصدقة ماذا بقي في الحياة —
لا درّ درّه — بعد ذلك ؟



الفصل السادس

نتائج نظام الزواج الشرقي

ومن نتائج هذا النظام الزواجى الشرقى أيضاً سوء
 تربية الأولاد لاسيما أولاد السراة والأعيان ، وماذا تنتظر
 من ذرية تنشأ بين أمهات رقيقات وآباء جبابرة الا أن
 يشبوا على طبائع الذل والجبروت فيصبحوا عبيداً أذلاء
 وطغاة جبابرة ، فتراهم فى مخالطتهم رؤساءهم ومرؤوسيهـم
 لا يكادون يذكرون ان الله قد خلق الناس أمثالا متساويين
 بالفطرة وماذا تنتظر من والد له خمسون ولداً أن يكون
 مبلغ اهتمامه وعنايته بغير من مبادئ الآداب والعلوم فى ذرية
 لا يكاد هو نفسه يلم بأطرافها أو يعرف أفرادها ، لهذه
 الأسباب كلها يظهر لنا أن الانحطاط والبربرية نتيجة لزومية
 لنظام تعدد الزوجات

ومما يزيد النظام المذكور شناعة آفة الحجاب وتضييقه

الخناق على الجنس اللطيف في كافة أنحاء المشرق ، ففي هذه
الأقطار يمنع الرجل البتة من كل اتصال بالأنثى حتى الأطباء
والجراحين فلا يسمح لهؤلاء أن يعودوا للنساء في أمراضهن
إذ يكون المرض قد أخذ فيهن كل شهوة بريئة وأثيمة
وصيرهن من الوهن والذلول بحيث لا يطمع فيهن طامع
وقد حدثنا الطبيب (تورنيفورت) أنه لما استدعى إلى سراى
الحرم السلطاني بالاستانة أدخلوه صالوناً فسيحاً فنظر فإذا
أذرع ممدودة خارجة من ثقب في جاني الصالون يمنة
ويسرة فتناهى عجبته من ذلك المنظر المدهش وسأل عن سر
ذلك فأعلموه أن هذه الأذرع تتصل بأبدان مريضة وأنه
مأمور أن يداوى هذه الأبدان دون أن يفحص شيئاً منها
خلاف تلك الأذرع وأنه محظور عليه أن يسأل المرضى أو
غيرهن من الخدم والوصفاء أدنى سؤال خشية أن يؤدي
ذلك إلى التساؤل عما لا يصح إعلانه من حديث القصر
ومن ثم كان ما يذيعه أطباء الشرق من استطاعة معرفة كافة
الأمراض بواسطة النبض فقط شديداً بدعوى الدجالين عندنا

« اتكلمته » معرفة المرض بمجرد النظر في البول وظنى انه لو كان الطبيب تورنيفورت من أولئك الدجالين لا يسمح له أهل البلاط الملوكى فى الاستانة بهذه المادة (البول) يستعين بها على ممارسة فنه وصناعته وذلك لفرط غيرة الأتراك على المرأة أما وقد دحضنا نظام « تعدد الزوجات » وقضينا عليه لنظام « توحيد الزوجة » فلنبحث الآن فى موضوع الطلاق هل يصح أن يكون اختيارياً كمهده أيام اليونان والرومان وهنا نورد الحجج التى يقدمها أنصار « مذهب الطلاق » والأسباب المبنية عليها هذه البراهين

الانتصار لمذهب تعدد الزوجات

يقول انصار هذا المذهب أن الزواج كالقرص من عسل النحل فيه الشهد والشمع — فالشهد هو ما يسبق العرس من زمن المغازلة والزلفى الى المعشوقة والتردد وما يحتويه ذلك الزمن من حوادث القرب والبعد والوصل والهجران والخصام والتصافى — وبعد هذا الدور اللذيذ

ينتهي المسئل ولا يجد الزوجان أمامهما سوى الشمع ثم يحدث بينهما الفتور والجود والملل والضجر والمشاحنات والأذى وهذه الجراح لا يزيدنها الزمن إلا اتساعاً ليس الأُصوب والأليق بنا والحالة هذه أن نفرق قلوباً لم تخلق على مثال واحد ولم يرد الله أن تتآلف وتمتزج ولكنها قد تجد أشكالها وأشباهها في أناس آخرين إذا هي انفصلت وتزيلت وأن يتفرقا يغن الله كلا من سعته

هذا وحرية الطلاق ليست فقط دواء التشاحن والكراهة العائلية بل هي أيضاً وقاية من هذا الضرر وهي السرّ الوحيد في استبقاء تلك المودة التي بين الزوجين في أول الأمر ويان ذلك أن الرجل يفرح بنعمة الحرية ويعتبط ومجرد فكرة المضايقة والتقييد تؤلمه أشد الألم فإذا فيسد قلب الرجل بعشرة المرأة التي يضمها لنفسه إلا عن محض إرادة واختيار فإن العاطفة تتغير في الحال وتنقلب عن الميل والرغبة إلى النفور والزهد فإذا كانت القوانين تحرماً بنظام (توحيد الزوجية) لذة التنويع والتنقل التي هي من

أكبر لذائد الحب أفلا أقل من أنها تبقى لنا مزية الحرية التي هي من أوجب ضروريات الحب ولا يقولن أحد لصاحب مبدأ الطلاق (ارض زوجتك فانك أنت الذي اخترتها بمحض هواك وعرضك) فلي مثل هذا المعارض نرد بالكلمة الآتية (نعم لقد اخترنا سجننا بأنفسنا ولكن لا عزاء لنا في هذا اذ كان لا مفر من بقاءه لنا سجنًا مؤبدًا .

الرد على مذهب حرية الطلاق

ويقدم المعارضون لمبدأ حرية الطلاق نفيًا للحجج الآتية ردين قاطعين وهما :

أولاً — ماذا يكون مصير الأولاد بعد افتراق الزوجين لامناص من ترك معظمهم لامرأة أب يلقون على يديها كراهة عدوه لهم أو اهمال أجنبية غريبة باردة القلب من ناحيتهم أفليس في الطلاق الاجباري (الموت) كاف لا يقاع تعساء الأطفال في هذه البلية حتى تضاعف عدد هؤلاء التعساء بمضاعفة حوادث الطلاق ووضع سلطته

الرهيبة في أيدي الأزواج ينفذونها لأقل باعث من هوى
أو شهوة مما يسوق الذرية الى موارد العذاب والآسى

ثانياً — لامشاحة في ان الانسان يشور بفطرته ضد
الأسر والتقييد ويفرح بالحرية ولكنه من جهة أخرى
يخضع للضرورة ويوطن النفس على الشئ الذى لا مناص
منه ولا موئل وهذان المبدآن مبدأ كراهة التقييد والرضا
بالواقع الذى لا محيص منه ان قلت انها متناقضان فهذا حق
ولكن أليس الانسان الا خليطاً من المتناقضات
ومزيجاً من الأضداد وهذا وان الضدين من أخلاق المرء
لا تراهما في العادة يحاربان ويمحو أحدهما الآخر ولكن
ترى أحدهما يتغلب على الثاني تبعاً للظروف الخاصة الملائمة
له المؤيدة لسلطانه فطبيعة النفور من تقييد وكراهة التضيق
تقوى وتستفحل في دور العشق الذى يسبق الزواج
لأن العشق بطبيعته عاطفة قاتلة مملوءة بالأهواء
المتضاربة والنزعات المتباينة فهي تنشأ فجأه من تأثير لحظ
أو ابتسامة أو ملاحظة أنف أو جنة أو حركة أو جاسة أو

خطرة أو من لاشيء ثم تنطفى وتزول على هذا النحو فمثل
 هذه العاطفة تتطلب الحرية قبل كل شيء أما مبدأ الصداقة
 والعشرة فهو خلق ساكن هادئ يديره العقل وتؤيده العادة
 وينشأ عن طول الصحبة وتبادل الافضال والممن — وهو
 خال من أسباب الغيرة والظنون والمخاوف مجرد من طواري
 الغضب والرضا وحوادث الهجر والوصل ونوبات الجيات
 الباردة والحارة التي يتألف من مجموعها هذا العذاب العذب
 والألم اللذيذ الخاص بعاطفة العشق فمثل هذا الخلق الهادئ
 (أعني الصداقة بين الزوجين) التقييد اكفل باستمراره
 والتضييق أضمن لقوته وبقائه فهو لا يبلغ أقصى غايته
 الا اذا ارتبط الزوجان بروابط المصاحبة والضرورة حتى
 يتفقا في المقصد ويتحدا في الغرض والغاية فلا خوف إذن
 من ابرام عقدة الزواج الأبدى فانه أوكده لمودة الزوجين
 اذا كانت متينة من الأصل وأخرى أن يكسبها قوة
 ومثانة اذا لم تكن كذلك ولو مشاجرات تافهة وأكدار
 بسيطة يتقاضى عنها الزوجان اللذان يعلمان انهما مربوطان

بقيد الزواج الدائم وهي اذا وقعت بين اثنين غير مقيدين
 هذا القيد كانت مليئة أن تهيج الشر بينهما الى أقصى
 درجات المقت والعداوة .



الفصل السابع

سعادة الزواج

أساسها

حسن المعاشرة

سعادة الزواج متوقفة على صلاحيته وصلاحيته متوقفة على معرفة الرجل لطبيعة الزوجة التي ستشاطره حياته وتشاركه في عيشته ومعرفة الرجل لطبيعة المرأة وكنهها وماهيتها متوقفة على سعيه لمعرفة صفاتها العقلية وخواصها العواطفية التي تميزها عن الذكر . فليعلم الرجل ان الحالة الجسمية تكون في المرأة أشد ارتباطاً وعلاقة وأقوى فاعلية وتأثيراً على ذهنها وعواطفها مما تكون في الرجل . وبيان ذلك أن وظيفة الأمومة (أى وظيفة المرأة من حيث كونها أما تلد أولاداً وترضعهم وتسهر على تربيتهم) تعرضها الى الجسم الكثير من العلل والأضرار مما لا يصاب

به الرجل ويكون للمرأة مصدر اضطرابات نفسانية
وتقلبات وجدانية وحالات عواطفية موجبة للهم والضيق
ولللل والضجر والسآمة الناشئة عن اختلال الأعصاب
وهياجها مما يحير الزوج ويربكه اذ كان لا يفهم له علة ولا سبباً
فليعرف الرجل ان ما يعاب على المرأة من هذا الضجر
وسوء الخلق والصدو والجفاء والعناد - هذه النقائص المجهولة
السبب انما تنشأ من عين ذلك المصدر الذي تنبعث منه
محاسنها المعروفة ومكارمها المعهودة أعني العطف والحنان
والرأفة والرحمة والصبر على المصائب والتجلد للأرزاء
والنوائب وانفساح ساحة الصدر لاحتمال سوآت الزوج
ومعاليه وتدفق ينابيع القلب بالحب الفزير له واكل من لاذبه
واعني بهذا المصدر الذي هو منبع سيئاتها وحسناتها
في آن واحد - تركيبها الجثامي ونظام جهازها العصبي - فان
عليهما الدور في كل تقبباتها واضطراباتهما واختلاف أحرفهما
وتلون أدوارهما وأدوارهما - فهما مصدر عطفها ودهارها
وغضبها وشدها وابنها بالنسراحها وانقباضها وهلم جرا .

أجل أن ما تقردت به المرأة من شيمها الملائكية
وشمائلها الفردوسية وسجايها الحورية لهي من فرط الحلاوة
والعذوبة بحيث لا يشبع منها الرجل ولا يروى غليله فلا جرم
إذا رأيته قد أولع بهذه الشمائل وراح صباها مستها ما وشغفاً
مفتوناً وكلفاً مغرماً وجائعاً نهماً . فهو لا يبرح يطلب
عشيقته أو حليته بهذه الشمائل العذبة والسجايا الممتعة
المطربة في كل لحظة وآونه ويريدها على أن تظل على الدوام
فرحة مريحة طليقة الجين برآقة الأسارير منشرخة مبتهجة
الوفا عطوفاً رخوة العنان سلسلة المقادة . ولكن الطبيب
الحاذق أو الزوج المحنك المجرب ينبئك عن المرأة أنها
كثيراً ما تصاب من اختلال الوظائف الحيوية وارتباك
الأعضاء الباطنية واضطراب الأعصاب بنوع من الضيق
والكرب والضجر والملل والتبرم لا يقوم لمقاومته ولا
ينهض بمالجته صبراً يوب . ولا تجار يدقوب . ولا احتمال
الشهداء . ولا تحمل أولى العزم من المرسلين والأندباء
فاذا أبصر الرجل زوجته بهذه الحال من الضجر والتبرم

وسوء الخلق ذمها وعابها وأنحى عليها باللائمة واتهمها بقلة
الوفاء واضاعه العهد والود وزنها بالعدو والخيانة وقال أنها
قد ملّت صحبتته وسئمت عشرته وأنه بغيره مولعه
وبسواه صبة مفرمه وإنها تبغى به بدلا ومنه عوضا وتتحين
الفرص للخروج من عصمته ، والافلات من قبضته — الى
غير ذلك من الاتهام الباطلة والظنون الكاذبة — التي لا منشأ
لها الا جهله بحالاتها الجثمانية وجهازها العصبي وهذا الجهل
ناشئ عن قلة علمه بالمسائل الطبية ولا سيما الطب النسائي .
فالى هذا الجهل يرجع ما يرتكبه الزوج مع زوجته أو الخاطب
مع خطيبته من الظلم البين والجور الفاحش في نسبتها ما يعثر بها
أحيانا من هذه العلل العصبية الى سوء الخلق والعناد . أو الى
قلة الوفاء واضاعة العهد والوداد . أو الى الخيانة
والكره والبغضاء

لا أنكر أنه يوجد بين النساء من هن شرسات بالقطعة
صخابات بالغريزة صوالات أو من قد جبن على سايقة الحقد
وحب الانتقام وأوعى الصدر والخيانة — ولكن هؤلاء

أقل في الواقع مما يتصور الرجال إذ تراهم لا يكادون يفرقون بين من هن كذلك بالفطرة والغريزة وبين البريئات المظلومات اللواتي اذا بدت عليهن أعراض هذه السوءات والمعاييب لم يكن ذلك الا نتيجة تعب الأعصاب وانها كما حتى تعود عاجزة عن مقاومة المكدرات العادية والمنغصات اليومية والحق يقال ان المرأة تتلقى في سبيل تغلبها على دواعي الهمة والكدر وعلى استبقاء علامات البشر والطلاقه على الرغم من أنفها ما هو أشد وأصعب مما يلاقى الرجل في هذه السبيل بعينها

ولا أنكر أيضاً أنه يوجد بين الرجال الرجل الشتام السبابة الفحاش الذي قد حذق فن البذاءة وأتقن صناعة السب حتى بلغ فيها الأمد وجاوز الحد ومن عجب أنك ترى مثل هذا الرجل يقل عاذلوه ويكثر عاذروه . فيقال عنه : لا خرج على فلان ولا جناح ، انه مذنور ، انه مسكين مصاب بهذا الداء أو ذاك ، كان الله في عونك . فما بالنا نتحل للرجل أمثال هذه الأعذار ولا نصنع مثل ذلك بالمرأة .

وهي أحق وأولى ، ولا سيما اذا تذكرنا تركيب جسم المرأة
وبنيته وما امتازت به هذه البنية والتركيب من شدة التعقيد
التي قد أصبحت معها أجهزتها الحيوية ونظام أعضائها
وأعصابها لغزاً من الأغاز وسراً من الأسرار مما هو منافٍ
لحالة الرجل — واذا تذكرنا أيضاً ما قد عرضتهن له الطبيعة
من عظيم الآلام وجسيم المشاق — كأوجاع الحمل والولادة
ومصاعب تربية النسل وحسن القيام على الذرية وهلم جرا .
لا شك ان المرأة أسرع تأثراً وهياجاً من الرجل .
وهذا التأثير والاهتياج السريع يظهر عليها في عدة مظاهر ،
ولقد أجمع الناس على أن قلب المرأة أرق من قلب الرجل
وأحن وأرحم لأنه أسرع تأثراً ، وقد أثبت الطب أن قلب
المرأة أسرع دقات تحت الهياج العصبي من قلب الرجل وما
زالت الخدمة الحميدة أعني خصلة «اجابة احساس الزير بمثله»
من المزايا التي امتازت بها المرأة على الرجل واستأثرت بها
من دونه اللهم الا الفئسة القايلة من الرجال الشراير الذين
لا حكم لهم) ممن قد أشبه النساء في هذه الخصلة الملائكية

حتى ليقال عن أحدهم في منتهى المدح والاطراء « انه ليحمل بين جنبيه قلب امرأة » وكذلك قد أقر الناس على اختلاف أجناسهم وأنواعهم وتباين مشاربهم ومذاهبهم على أن المرأة أسرع فزعا ورعبا من الرجل ، وان كان هذا لا يمنعها في الأحياء الكثيرة من إظهار الشجاعة والبسالة والجلد والاحتمال في الأزمان الشديدة والمواقف الحرجة وعند الضرورة القصوى . وقد عرف عن كثير من ذوات الأ أعصاب القوية المتينة في ساعات الروع والفرع وأوقات الهول والخطر من عزمات الصبر والجلد ورباطة الجأش واستجماع القوى وفرط الاقدام والجرأة والبسالة ما يحسد هن عليه الرجال وما لم يزل مدونا بحروف الذهب في صفحات التاريخ ومتداولا على ألسنة الرواة في البدو والحضر ، ممن غير وحضر .

فاعلم — علمت الخير — ان سرعة استياج النساء للغضب والعناد والنفرة والصدود وسوء الخلق — تلك الخصلة التي حيرت العشاق والأزواج منذ طفولة الدهر وبدء الخليقة —

انما هي شعبة من هذه الصفة المحمودة والخلقة المحبوبة أعني
 رقة الشعور وحدة الاحساس الفاشئة من فرط حساسة الجهاز
 العصبي - والتي هي عينها المصدر الوحيد لما امتازت به المرأة
 من جميل الخصال وحميد الخلال وعذوبة الأخلاق وحلاوة
 الشرائل . ومن أعجب العجب أن هذه النوبات العصبية
 وهذا الهياج السريع يبدو لنا في أقصى غايته وأحلى مظهره
 في ساكنات المستشفيات الجنوية من النساء فقد قال أحد
 أطبائها « إني لا أنتظر الجنون الهاديء الساكن من النساء
 الا اذا انتظرت أن أبصر شلال نياجرا ثم لا أسمع له جلجلة
 ولا هديرا »

الحب والزواج

الحب المتبادل بين الزوج والزوجة يجب أن يكون
 أول العمود بين الزوجين ، يجب أن تكون العين والقلب
 أول رائدين للزوج والزوجة ، لأنه لما كان أول واجبات
 الزوجين عقب الاقتران هو اخلاص أحدهما الحب للآخر

ولما كان الحب ممالا يملكه الانسان بل هو اضطرارى
أصبح ذلك الواجب يستلزم واجباً أسبق وهو التحاب قبل
الزواج هذا هو قانون الطبيعة الذى لا ينقض

والحب عاطفة قوية أوجدها الله فى عبده وسيلة الى
النسل والالفة التى عليها صلاح العالم وسعادته . وقد يقبح
فريق من المتطرفين فى الجدل والوقار عاطفة الحب ويسمونها
صبياية ويحمدون من الناس من خمد فى نفسه الحب واشتعل
مكانه الطمع فى المال أو الشهرة فيقولون هذا رجل الجدل
والعمل وربما أيدوا قولهم بالإشارة الى ما يأتى به بعض الفاسقين
اذا صح أن الحب من بعض بواعثهم على الخبائث فانه الحب
الفاسد ونحن انما نذكر الصحيح وقد قلنا ان العواطف من
أسباب الصلاح ماصلحت . فاذا فسدت كانت من أسباب
الفساد .

والعواطف اذا تركت فى مجراها الطبيعى كانت صالحة
وهكذا كل شئ يجرى على سنة الطبيعة يكون صالحا ولا
يجب التلف إلا من قبل الانسان الذى يجمع بين الضرر

والجمل وبين التعاضم والحماسة فمن سنة الطبيعة انها منحت
الانسان الشباب ليكون باعثا له على الولوع بمحاسن المرأة
حتى تصبح هذه المحاسن في عينه أجلى مظهر لروح الجمال
والشرف وجوهر الصدق والطهارة أو كما يقول وامرسون
وسائر نوابغ المغرب : تصبح المرأة أجلى مظهر للذات
الالهية حتى اذا اتقدحت بين الفتى والفتاة شرارة الحب
الصحيح لم تنزل تعظم حتى تشمل أشعتها جميع خلق الله
وتضيء السكون أجمع بسناها العميم هذا قانون الطبيعة الذي
لا يزال عبيد التقاليد وأسرى العادات يعملون على نقضه
وفسحه ويسنون بدله قوانين باطلة ممقوتة تدل إلى الفساد
والشقاء حتى يعود الشباب الذي هو من أكبر نعم الله
آفة للشباب ومحنة فاذا الشبية أوقدت الحب في نفس الفتى
الدقيق الشعور اللطيف الروح إذا الشبية أوقدت ذلك
اللهيب الذي ينبغي أن يتقى النفس من اخبائث كما تنقى
النار الذهب رائحة — لم يجسد الفتى من يوجه إليه ذلك
اللهيب المظاهر أو وجهه إني من ليس بأهله أو لي من يرد

عليه مشفوعاً بالاحتقار وفي جميع هذه الاحوال يرجع
 اللبيب على صاحبه بالاحراق فيذهب بأمله وربما يصحب
 الأمل من صفات حب الغير والرحمة واردة الخير . ذلك
 اذا كان الفتى من طبعه رقيق الشعور لطيف الروح فاذا
 كان جامداً كثيف الطبع لم يلبث أن يخبو في نفسه لهيب
 الحب . ونحن لا نزال نبصر من أمثال هذا من تراهم
 يشغفون في شرح الشباب بتوافه الأشياء يجعلونها بدلاً
 من الحب والجمال ففولع بالخييل ومنهموم بالمقامرة ولهج
 بلعب الطاولة ومغرم بالطرايش والكرفقات ومشغوف
 بلا شيء إلى غير ذلك .

هذا الطبيعة قد جعلت للانسان عصر لذة ونعيم
 وتنقية للنفس وشحن للحواس وامضاء للذهن وتفتيح
 للطبع حتى ينفصح المجال ويصير مرآة لجميع ما خلق الله
 وحينئذ ترفرف نفس الانسان على جميع البشر والحيوان
 والجماد وتحنو عليها وهذا منتهى العبادة قال الشاعر كولريديج
 ✽ أتقى الناس وأعبدهم أحبهم لمخلوقات الله وأرحمهم لها

هذه الطبيعة قد جعلت عصر الرجولة عصر طمأنينة وسعي
 في صلاح العائلات وهنائها المترتب عليه سعادة المجتمع
 وعصر حب عام ورحمة تسع الارض والسماء وجعلت زمن
 الهرم زمن استمتاع بتأمل ماصنع الانسان من حميد الآثار
 والتذاذ بحساب ما سيكون لتلك الآثار من مستقبل الخير
 والنفع وزمن سرور بقرب لقاء الله والانتقال إلى الدار
 الأبدية هذه سنن الطبيعة التي تقضها الانسان بل عكسها
 فانعكست نتائجها وأمسينا نرى عصر الشباب مملوءا اما
 بالجمود والبلى والحماسة أو بالترق والفجور والغرور الخ ولا
 نبصر فرقا كبيرا بين الانسان في زمن الشباب وبينه في أيام
 الرجولة أو الهرم فهو طفل الشبية طفل الرجولة طفل
 الهرم . نعم ما أقل الفرق يا أخى بين طفل العشرين وطفل
 الأربعين وطفل السبعين وأكبر أسباب هذا الفساد
 هو كما رأيت عكس القوانين الطبيعة .

ولم يزل كتاب المغرب يعزون بعض منتهى العائلات
 إلى الزواج المتنافر أعني الزواج من غير سابقة حب وإنشاء

فمن أنفس ما كتب في هذا الصدد شعر ملتون يقوله على لسان آدم في كتابه الشهير « الفردوس المفقود » هذا منشوره « ولن يجد الانسان زوجة موافقة بل سيكون على من تربطه بها نوائب الزمن في أغلاط القضاء ، فأما من يشغف بها فسوف يفوته بها الغرور والتمرد حتى يجدها زوجة لرجل خسيس غبي ، فاذا مالت الحسناء زجرها عنه أبواها وربما عشق من هي حليمة عدوه فيعاني في حبها الخجل والبغضاء وسيكون هذا أصل البلاء وفساد المائلات » انتهى كلام ملتون .

وقد تكلم الكاتب أمرسون في هذا الموضوع فأثنى على عيشة الفلاحين وقال انها أقرب العائش في أمر الزواج الى الطبيعة وأجرى على قوانينها ثم قال ما معناه أما والله لو شهد ملتون عيشة هؤلاء الفلاحين لأبصر أناساً عافاهم الله في أمر الزواج من تلك المصائب التي يذكرها على لسان آدم ثم استطرد الى الكلام الآتى :

لم شيئاً ألد في نفسى من أسفار آيات الود والرفق

في الغلام الصغير . هذه الآيات هي فجر الحب والرحمة
 الذي ينفلق في نفس الغلام الفلاح الخشن . نرى الصبي
 الصغير قبل هذا الفجر اللذيذ يشغل مداعبة الفتاة إلى حد
 الاساءة حتى إذا برق فجر الحب أقبل على الفتاة بأدب
 واحترام فحمل لها كتابها ريثما تصلح ثوبها ثم يخيل له أنها
 انتبذت مكاناً قصياً بل ليخيل له أنها اتخذت النجم مقراً
 . وقد أقامت بينها وبينه حاجزاً مقدساً فهو يخالط البنات
 في غير اكتراث إلا واحدة قد تيمصت منه في معقل منيع
 من حسننها وجلالها وهكذا تنمو في الصبي البسيط أشرف
 العواطف عواطف الاحترام والاعجاب والحب . بل . أي
 شيء أحلى في العين من رؤية العبيبة ذات الثانية عشرة
 اذ تقف على حائرت القرية أمام الغلام ذي الرابعة عشرة
 لشراء ذراع من الصوف أو قرطاس من الورق فذلك
 الغلام نصف ساعة عن لا شيء . وقد تنازع الخشب ودوتها
 جراءة الحب وحيأؤه وتلون وجهها ألواناً . كذلك تنأكد

علائق الحب الطاهر والرجاء والثقة بين فتاة الريف وفتاه
وما هي إلا برهة حتى يحتاج الفتى إلى زوجه فيعلم أين يجد
قرينة حلوة العشرة ممتعة الأنس ثم لا يخشى أقل خطر
هما ذكره الشاعر ملتون على لسان آدم



الفصل الثامن

العائلة ونظامها

(كيف تتوطد فيها دعائم الامن والسلام)
 ان من أكبر عوامل الاضطراب الذى يعرو العائلات
 هو كثرة الخلاف بين الزوجين . فاذا تتبعنا هذا الخلاف
 الى مصدره الأول ومنبعه الأسمى وجدنا ان ذلك هو
 تشديد الزوجة وصلابة رأيها ووعورة جانبها اذ لا تبرح
 تحاسب زوجها في أمر كل صغيرة وتافهة ولو تسامحت
 الزوجات في كثير من المسائل وتغاضت وأرخت لأزواجهما
 الأئنة يسترسلون فيما كان من مذاهبهم لا يجر الى عواقب
 خطيرة أو نتائج مخشية مخوفة وما هى إلا بعض نزعات
 الأهواء غير ذات التبعات العائلية وبين نزعات الشهوات
 غير ذات النتائج الجسمية لا تنسج من عيشة الزوجين
 ما خرج وضاق . وسهل من أمرهما ما كان أولاديات لا يشهدن
 ولا يطلق .

لقد كتب على الزوجة الخضوع للرجل والالتقياد
 لأمره والنزول على حكمه وحكم الرأي العام والنواميس
 الأدبية السائدة السارية والاصطلاحات الاجتماعية الشائعة
 الجارية . سنة الله التي ليس للمرء عنها محيد ولا منحرف
 الا إلى ما هو أضر وأقسى . وأمر وأدهى . لذلك كان من
 أهم الفرائض على أولياء الأمور أن يغرسوا في طباع البنات
 فضيلة الطاعة وسلاسة المقادة وابن العريكة برعهن عن
 التماذي فيما يشتهين من الألعاب والملاهي . فان الاسترسال
 في الشهوات هو أسرع البواعث على اكتساب رذيلة
 الطيش والنزق وكثرة التلون والتقلب المفضية الى الغرور
 والعناد والطغيان التي قلنا انها أكبر مصادر الشقاق العائلي .
 فما أخلق أولياء الأمور بأن يعترضوا أحيانا ملاذ
 البنات بدواعي الجسد والوقار حتى لا تمر عليهن لحظة واحدة
 ينسين فيها انهن . مغلولات بعدة قيود أدبية واجتماعية .
 حتى تظل الفتاة وهي تاهو وتلعب جد طاملة بحقيقة واجباتها
 في الحياة وفرائضها فاذا أهاب بها وهي في حرمة اللهو

واللعب صوت الواجب المقدس لبّت سريعة ونزلت عن
صهوات سوا بق اللعب والطرب في ميدان اللذات والشهوات
فاعتلت متون افراس الجد والاجتهاد فأركضتها في ميدان
الواجب والفريضة . وليس تعدم هذه الترية الشديدة
ثماتها الحسنة من الاسراع الى أداء الفروض والواجبات
الذى هو أهم صفات المرأة وأفضل فضائلها .

قال چان چاك روسو « لما قضى على المرأة الخضوع
لمصالح النوع الانسانى مع ما لهذا النوع من الخبائث والردائل
والماثم والخطايا وجب ان تعود المرأة احتمال مظالم الزوج
وجور الانسانية في صبر وسكوت . واستشعارها اللين
واللطف والدمامة والرقه هو اقرب الى صلاحيتها منه الى
مصاحبة الرجل . فليس في استمالتها الخشونة والغلظة
الاما يزيد الرجل عسفا لها واضمحلالاً . وتسوة وعناداً وجبروتاً
واسنيداً . اذ يقول الرجل في نفسه ما كنت والله لاعنو
نمرأة وأذلّ وأهون وهى التى خلقها أضعف أسراً منى
وأهون ركنأ وأقل حيلة وحرلاً وجعلها لى متعة ونزهة

والعوبة وما كانت المرأة الضعيفة لتغلب حامل السيف
والرمح بالساعد الرخص اللين المحلى بالأساور والدمالج
وما كان الظبي ليغلب الأسد ولا ما كن الغاب ليزل لساكن
القاع . والله سبحانه وتعالى لم يخص المرأة بصفات الوداعة
والدمائة ورقة الخلافة والتلطف وحسن التودد والتزلف
ليظهرن في مظهر الغلظة والفظاظة والشكاسة والشراسة
ولم يخلق النساء ضعافاً لطافاً ليكن ذوات بأس وشدة
وسطوة وسلطان وغلظة وغرسة وغلواء . ولم يرقق من أصواتهن
ليستعملنها في التهديد والوعيد والارعاد والابراق . ولم يابن
من محاسنهن ويبالغ في صقلها وتهذيبها ليشوهنها بالعبوس
والتقطيب . على أن الشدة والعنف والشراسة ليست الأسلحة
التي أراد الله أن تغلب المرأة بها بعلمها . بل في لين المرأة
ولصفها ما يقهر الرجل ويخضعه وينال منه بما فيه اصلاحه
وتقويمه ، اللهم الا أن يكون وحشاً ضارياً ، وجباراً عاتياً»



الفصل التاسع

شغف المرأة بالصولة والنفوذ والسلطان

ان الولوع بالسلطة والسيطرة الذي لا يزال يبدو من المرأة في كل زمان ومكان لجدير بأن يقام ويصادم اذ كان أشد الشهوات سلطاناً على نفوسهن ، ولقد جاء في أساطير الأولين ما يشهد بتغلب هذا الميل حق على ميلهن الى مباهاة الأتراب بالملاحة والجمال والادلال بالحسن وفاتن الخصال فقد ذكر الرواة انه قد بلغ من استياء النساء في عهد يونان القديمة لحرمانهن ما يطلبن من السلطة على أزواجهن ان اجتمعن في مؤامرة دبّرن فيها وسيلة لنيل تلك البغية ففاجأن أزواجهن وهم سكارى قد صدمتهم حميا الكأس وصرعتهم عصفة المدام فشددن وثاقهم ثم أخذن يحلن الفكرة في استنباط أحسن حيلة لبلوغ غايتهن منهم ، فبعد طول الباحثة والمدارة أجمع رأيهن على فقأ عيونهم وسلب أبصارهم

مضحيات في سبيل ابتغاء الاستقلال والسيطرة تلك اللذة التي كن يحسنها من المباهاة بجمالهن وقد هان عليهن فقدان ما كان يبذل لهن من شكاوى الوجد والهيام . وزفرات الصباية والغرام اذ كن بفقد هذه الملاذ قد فقدن أيضاً ما كان واقعاً عليهن من سلطة الأزواج واستبدادهم قائلات لاأسف على ضياع لذة قد ضاع معها أيضاً ما كان ينبغي حياتنا من الذلة والهوان .

وقد توصل بعض النساء من ذوات الحيلة والذكاء إلى الجمع بين استبقاء سلطانهن على الأزواج واستبقاء أبصار أولئك الأزواج أيضاً وذلك يتزوجهن رجلاً أحمق ضعيف العقل والعزم والارادة يسلس لهن القياد ويعنو لشوكتهن ويخضع . فأمثال أولئك النساء أقسى ولا شك من اللواتي يفقأن عيون أزواجهن فيعاشرنهم عمياناً وتفوق أحد الفريقين في مقدار هذه القسوة على الفريق الآخر هو على قدر تفوق بصيرة الأفراد على بصر العين .

وما أظن إلا أن معظم السبب فيما نرى للنساء من

هذا الولوع بالسلطة راجع إلى سوء معاملة الرجال لهن ولو عامل الرجال زوجاتهم بالتي هي أحسن لما حرصن كل هذا الحرص على السيطرة والسلطان وقد علمنا التاريخ أن التمرد والعصيان هو نتيجة طبيعية للظلم والاستبداد وأن العصاة إذا تغلبوا وظفروا أو شكوا أن يصيروا مستبدين أيضاً فارتكبوا عين ذلك الجرم الذي كانوا يضحجون من وطأته . ويصرخون من آفته ونكبته .

فما أجدر كل من الزوج والزوجة أن يسلك مع قرينه وألفة سبيل المساواة والمحامنة . وهذه النظرية مؤيدة بكلمة لاماء الفلاسفة وسيد الحكماء أفلاطون وهما هي : قال أفلاطون على سبيل التخييل والتصوير « لم يكن النوع في بادئ أمره منتسباً كما نراه الآن إلى جنسين ذكر وأنثى . كان كل فرد منيماً مركباً من عنصرين اثنين كبير والتأنيث نجية . ذات الزوج ، والزوجة على أكل ما يراود من الأحياء والاشياء . وقد بلغ من سعادة الانسان وراحته بفضل هذا النظام الحكيم انه شرع يحدد له هذه الآلهة

ويكفر بحميل آلائهم ويتمرد عليهم ويعصاهم . فلم ير كبير
الآلهة ازاء ذلك الاعقابهم ثم فكر فلم ير عقوبة أنكى
وانسكل من تطليق بعض الانسان من بعضه الآخر
وتحويله بتلك الوسيلة الى مخلوق أنقص مما كان في سيرته
الأولى . وهذا منشأ اختلاف الخلقة والتكوين بين الذكر
والأنثى . ولكن الانسان بقي بعد هذا التغيير يذكر حالته
الأولى ويتهلف على ساعة من ساعات عيشته الخالية ولذته
الماضية . فهو في قلق دائم وضجر مستمر أو ينضم ثانيا الى
جزئه المنفرد . وسنضربه المعزول . فاذا انضم أحد الشطرين
الى الآخر بالزواج وكان زواجا مباركا هيونا اتزجا ثانيا
كما كنا قبل الانصال — بأولدهم بركات لحبة والوداد .
وكانت له ايتكون . في الواقع ان الانسان اذا تزوج
فلا يلبس به الا مع سرور الفصوح وبينه من لا يقع
على سرور بغير سروره الذي كبره
و
لذا لم يجدوا في كل منظر من عبيد

عن شطره الأصيل الحقيقي الذي هو بنيته المقصودة وضالته المنشودة . فينضم الى كل من صادف ولاقى في سبيله على سبيل التجربة وهو في خلال ذلك حائر قلق لا يلد عيشا ولا ينعم بحياة أو يصادف عنصره الحقيقي وجوهره الأصيل والأرواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف .

محاسن الزوجة الكريمة وفضائلها

الزوجة الكريمة هي ملجأ الرجل من عواصف الحياة وملاذه من آفات العيش وهي الخضر اللين مع صلابته الغض الرطيب على حصانته ومناعته وهي الكهف المستطاب كأنه خلية الشهد الحلو الرضاب . العذب اللعاب . وهي كأنها قلعة من البور في ضمانة العفاف ومعقل من الحرير في خفارة الشرف والتقى . وهي الساحل المتين الصلب الرصين الذي بأوى أنيه أزواج المتعب المكدود — ملاح عباب الحياة وغواص لجلة الوجود . فهي الظل الوارف

الناعم الذى به يستظل سائح الانسانية (الزوج) بعد وعشاء
السفر . ونفحات القر . ونفحات الحر .

فى حلاوة الزوجة ورقها مايمحو مرارة الزمن وخشونة
الدهر . وكذلك الحسنات يذهبن السيئات .

ان الزوجة لتبت حولها هواء من السرور والحبور
لا تكاد تطرقه الأحزان كأنه هالة القمر أو دارة الشمس .
وان الهموم لتضمحل فى صوت الزوجة كأنخوف امام
البشرى . واذا كانت نفحات الموسيقى هى شركة العقول
وفتنة الألباب فقل ما شئت فى رخامة صوت المرأة الذى
يفتن الموسيقى فى ذاته لو انه يعقل

المرأة تحفة الدنيا وزينة الحياة فمن أحكم تدبيرها وجنى
ثمارها كان أميراً على أرفع أريكة وأسمى عرش . ومن أساء
التدبير نخس المرأة أو خسر حبه وعطفها فقد أضاع الدنيا
بجذافيرها .

والمرأة هى ناراة التى تمثل مذاقب الزوج حتى يرى
فيها نفسه معكوسة على صفحاتها . والمرأة هى النهر

المنسجم الذي ينقل مكارم الأدب ووصاياه الى النسل
والذرية مع ماله أم نفسها من المكارم والمحامد .

إذا بنيت عشرة الزوجين على الحب والابلال أصبح
لام ولا مقصد لأحدهما الا الظهور أمام الآخر كأن كل
ما يكون فلا تبرح أخلاقهما في تحسن وارتقاء كالمادتين
الحشنتين اذا طال احتكاكهما لم تلبثا ان تلينا وتنما .



الفصل العاشر

صيانتها الزوجات والبنات

ان الاتجار باعراض النساء قد بلغ من الانتشار ما لا يسع معه لمكابر أن ينكر وجوده وحسب الانسان أن يبحث الأمر قليلا لتجلى له الحقيقة . ومع هذا فنحن نرى الآباء والأمهات لا يعيرون المسألة أدنى حقها من الاهتمام والعناية ولا يأخذون لها مالا تستوجبه من الاحتراس والحذر بل يسلكون في ذلك مسلك المفرط المتهاون والعاجز المتواني وحسب أحدهم أن يقول « أنا أعلم ان ابنتي في أمان من كل ضير . وفي موئل وملاة من كل نكر وشر . انها تبث بين جدران بيتي وحسبي بذلك وكفى . » وكذلك يبقى الوالد المغرور سادراً في عمايته . تائها في أودية غفلته وجهالته . حتى يوقظه من رقدته . وينبهه من غمرته . النبأ العظيم والخطب الجسيم . اذ يهب ذات صباح من فراشه فلا يجد لابنته أثراً :

ويبلغ عدد من يختفين من البنات سنوياً بضعة آلاف،
تتراوح أسنانهن ما بين أربع عشرة وعشرين . وفي جميع
هذه الحوادث الأليمة يثبت ان الفتاة الفارة كان اختفاؤها
فجأة دون أن تكون قد أخذت يسفرها المهيّب . وهربها
الرهيب . أدنى أهبة أو عدة . وقلّ من هؤلاء المختفيات
من يعثر عليها أو يعرف مكانها أبد الدهر . فليت شعري
ماذا يصيبهن وماذا يجري به القضاء عليهن ؟ الا انما عند الله
علمهن وهو وحده المطلع على ما ينالهن من عنت الحوادث
ومضض الفواح والكوارث . وان كان موظفو الملاجئ
قد يعرفون أبناء بعضهم وأخريات منهن لدينا نحن الأطباء
طرف من أخبارهن وضابط البوليس الذي يتولى فحص
حوادث الانتحار عنده الخبر اليقين عن أخريات من أولئك
البائسات — وفي ذمة الله ما غاب من أقمار تلك الوجوه
الوضيعة . وما اذبلته لفحات الشقاء من هذه الأ زاهير الغضة
الندية !

ان من ديدن الفتيات جميعاً شدة الشغف بالتزين

والتجمل . وفرط الولوج بالتطرف والتدلل . فالفتاة لا تترك
 حيلة . ولا تدع وسيلة . الى اكتساب آلات الفتنة والخلابة
 والتحلى بكل صفة محبة جذابة . ولا عجب فليس بمستنكر
 على العادة التي ترتعى روضة الحياة زاهية زاهرة . وتنسم
 نفحات ريحانها عبقة عطرة . وقد ماس قدها عجباً تحت
 ظلال الشباب الضافية . وترنحت أعطافها طرباً على أغاريد
 طير الأمانى الشادية الشاجية — أقول ليس بمستنكر على
 مثل هذه الفتاة أن تحصر عزها . وتقصر همها . على جعل
 نفسها مستقر الآمال . ومحط الرجال . وقرّة العيون ، وأمنية
 كل هائم مفتون . فلا جرم إذا رأيته تقلد من يعاشرها
 ويجاورها من النساء في أساليب التفنن في استهواء الالباب
 واستمالة الرجال والشباب ، وهذا الميل إلى تقليد الكبار
 مركب في غريزة الانسان يولد معه ولا يلبث أن يظهر
 في أوائل الطفولة ويزايد حين يشب الوايد ويترعزع وهو
 سواء في الذكر والأنثى . فترى الصبية الصغيرة تقلد أمها
 أو أختها الكبرى بأن تحلى صدرها برباط ورأسها بوردة

ولكنها لا تميز في تقليدها بين النافع والضار ، ولا بين
الحسن والقبيح ، شأنها في ذلك شأن الغلام الصغير الذي
يدخن ويقامر لأنه يظن ان عمله هذا يدخله في زمرة
الرجال ويدرجه في سلك الأبطال ، بعد ان يرفعه فوق
مستوى الولدان والأطفال ، والصغار من كلا الجنسين
مولعين بالاستفهام والاستفسار لا يرحون يتساءلون عن
هذا وذاك وعن كل ما يرونه مما لا عهد لهم به يثير عجبهم
وحيرتهم فلا يستريحون أو يعرفوا من أمر ذلك المجهول
ما يذهب حيرتهم ، ويشفي غلتهم ، والتساؤل والتقليد ملكتان
ركبتا في نفس الطفل ووظيفتان من وظائف ذهنه زودته
بهما الطبيعة كأداتين لتعرف الأمور وتعلم الأشياء :

ففي العهد الأول من حياة الصبي أو الصبية يكون
الأب القدوة المثل للصبي والمثل الأعلى للصبية ، وكلا الطفلين
الذكر والأنثى — يريان في الوالد أو الوالدة ينبوع العلم
الذي لا ينفد وكنز المعارف الذي لا يفنى ، فالطفل اذا تشوف
الى الوقوف على بعض ما يجهل فأول ما يفرع في ذلك إلى

أبيه أو أمه ، فإذا بخلا عليه بالاجابة اضطر إلى رفع أمره
لغير الوالدين من ذوى القربى والصداقة والجيرة ، ولا سيما
لمن يخالطه ويزامن له من اللذات والأتراب ، والخلان
والأصحاب وعلى الأخص من كان أكبر منه سنًا وأكثر
حنكة وأوسع تجربة ، ولا خفاء انه مما يهم الأطفال معرفته
منشأ المواليد الرضعا اذ كان الأطفال عادة ولا سيما الصبيات
شديدى الولوع والشفغ بالرضيع الصغير حتى ترى الطفلة
ربما تمت أن يكون لها طفل صغير تلعب به كما تشتهى
أن يكون لها لعبة أو عروس ومن ثم ترى صغار الصبيات
يبدأن قبل استكمالهن السنة السادسة فى سؤال أمهاتهن
عن منشأ المواليد ومن أين جاؤا : فالجواب المعتاد حينئذ
هو انهم صنع من البضائع التى توردها الدايات لمن يطلبها
من العائلات أو انهم يوجدون عادة فى الغابات تحت أوراق
الشجر ثم يحملون إلى الدور والمساكن بالمدن والقرى فى
مناشير الحدا والغربان فتلقبهم على السطوح ومن خلال
النوافذ :

ولكن الصبية لا تلبث الا قليلا حتى تسمع من صويحباتها أو غيرهن ممن تصاف من الفتيات والنساء حديثاً آخر عن الأطفال وشرحاً مخالفاً لمنشأهم ومصدرهم فسرعان ما تذهب اذ ذاك الى أمها بالقصة الجديدة فتأخذ في سردها لها كما سمعتها وعلى علانها ثم تختم قصصها بسؤال الأم « هل هذا صحيح ؟ » في هذه النقطة الحرجة من تاريخ الصبية يرتكب معظم الأمهات الغلظة التي يترتب عليها جانب عظيم من فساد تربية الابنة وشئ كثير من سيء العواقب فيما بعد ، اذ يكون جواب الأم عادة « لا ينبغي للبنات الصغيرات أن يتكلمن في أمثال هذه الموضوعات أو يسألن عن أمثال هاتيك المسائل » أو « إياك أن تسمعين مثل هذا الكلام القبيح بعد اليوم » وهذا الجواب يكون عادة مؤكداً بلطمة أو مؤيداً بلكزة أو لكمة ، فالنتيجة الطبيعية هو ان الصبية تحجم فعلاً عن مفاتحة أمها في ذلك الموضوع طول الدهر ، ولكن امتناعها هذا لا يفيد انها تكف البتة عن استقاء ما تصل اليه مجهوداتها من المعلومات

في ذلك الصدد من مصادر خلاف أمها اذ الواقع ان سوء
اجابة الأم يكون أعظم عامل في تهيج ما جبل عليه الانسان
من حب الاستكشاف وشهوة الاستطلاع فيظل للصبية
باعث اغراء على الدخول مع صويحباتها في الأحداث المطولة
والمحاورات المسهية المفصلة . عن ذلك الموضوع وفيهن
كما لا يخفى من هن أسن منها وأعرف بعلاقات الذكر
بالأنثى . ولما كان أولئك الصويحبات اللواتي منهن تستقى
معلوماتها قد كن اقتبسن تلك المعلومات بهذه الطريقة
عينها فعلمن بذلك الموضوع جدير ان يكون مشوهاً مغلطا
وكل حديث يكثر تكراره خليق أن يناله من التشويه
ما تمنحى من صورته الحقيقية وتنطمس بعده معالمه الاصلية
حتى لا تكاد تعرف . وهكذا يحدث ان معظم البنات
يأخذن معلوماتهن الأولية من علاقة الجنسين ومنشأ
المواليد على صورة قبيحة مشوهة سوقية وقد اثبتت
المباحث أن جانباً عظيماً من البنات يتعلمن آفة الاستمناء
قبل بلوغهن السادسة من العمر . إذ في ذلك الأوان يتاح

لهن من أخواتهن أو أصحابهن الأسن منهن من يطلعن على أسرار علاقة الجنسيتين ويفضين بهن إلى خفاياها ومكنوناتها . وقد جاءتنا في خلال البضعة السنين الأخيرة مئات من الرسائل من بنات بجميع أنحاء البلاد مؤيدة لهذه المسألة .

وقد ذكر مراقب اصلاحية النساء بمدينة برادفور في بعض تقاريره مانصبه . لقد اعترف لي كثير من البنات انه قد كان لهن في صغرهن (أى فيما بين الثانية عشرة والرابعة عشرة) علاقات غير شريفة مع صبيان أو شبان كن يصادفهم في طريقهن من البيت إلى المدرسة . ولا مرأى في ان آباءهن قد كانوا عن ذلك في غفلة . فلما توافرت أسباب الاغراء والفوابة بادراك أولئك الصبيات ودخولهن في دور النساء عوّن عليهن الأمر انهن لم يلزم من خطة المفاف وبنيانين بنسرفهن فابتذلن خدورهن وأذلن اعراضهن ثم كان بمس ذلك من سوء العاقبة ما كان . والصبية ذات الثانية عشرة قد تبلم ان ما تأتيه خصاً ولكن ليس لها من

العلم ما يبصرها سوء المآل .

ومعظم الآباء يشورون في وجهه من ينبههم الى ان
 أبناءهم أو بناتهم جديرين أن يفكروا في أمثال هذه المسائل
 ظناً منهم انه يستحيل أن تخطر لهم على بال . ولكن
 البحث لا يلبث أن يسفر في كثير من الحالات عن أمور
 جسيمة . وخطوب أليمة ، وملاجئ البنات التي لا تنفك
 غاصة بضحايا الغواية شهود عدل على مبلغ ما هو سائد بين
 الأطفال من سيئ الأحوال ، وقبيح الفعال : على ان البنات
 اللاتي يسوقهن القدر إلى تلك الملاجئ لسن الا بضعة قليلة
 من جملة الغاويات فأما الباقيات فيذهبن عادة إلى أماكن
 سرية تعمل فيها عملية اسقاط الجنين وليس تخلو مدينة ما
 من أمثال هذه الأماكن وهي يديرها أناس من الأشرار
 يزاولون سرّاً حرفة اسقاط الحمازات في السفاح على ان
 هؤلاء الجناة قد تعضل عليهن عملية الاستئاضة أحياناً فتهصاب
 الفتاة المسكينة في أيديهم بالموت أو غيره من الآفات
 والمآلات ، وحينئذ يصل الأمر الى علم الحكومة فيعاقب

الجلاني وتمنعه من مزاوله حرفته المشؤومة ولكن سرعان
ما يخلفه فيها غيره من الطائفة

هذه واحدة لا غير من آفات السفاح المتفشية في
فتيات البلاد، ولكن أفضح من هذه وأشنع ما يصيب
البنات والنساء من الامراض الزهرية، ولا ينكر أى طبيب
ممن يعالجون أمراض النساء ان قد مرت عليه أثناء عمله
مئات من هذه الاصابات الفظيعة فيمن تولى علاجهن من
صغار الفتيات أما نتائج هذه الأمراض في الحديثات السن
من البنات فنذكرها هنا بالاجمال : فنقول قد أثبت الفحص
الطبي ان ٨٠ في المائة من العمليات الجراحية التي تعمل للنساء
ترجع أسبابها الى الامراض الزهرية، وان معظم ما يكابده
النساء من المعالجات الطبية الالمية يعزى أيضاً الى عين ذلك
السبب وان ٧٠ في المائة من العمى الذى يصاب به بنو البشر
في كافة أنحاء الدنيا يرجع سببه الى ان أمة قد أصيبت في
وقت ما بأشيع أنواع هذه الأمراض، وان ٤٠ في المائة
من العقم المتشتر في العالم يعزى أيضاً الى هذا السبب بعينه

ألا فانظروا أيها القراء الى البيوت المحرومة من الأطفال
 — زينة الحياة الدنيا ومتعة العيش وقرّة العيون وقوت القلوب
 وشفاء غلة الألباد — ثم انظروا الى الآباء والأمهات
 المتلفين حسرة على أن يكون لهم غلام يؤنس وحشتهم
 وينزل غمتهم ويسخف غصتهم . ويكون لهم من صوت
 مشاغاته الموسيقى الذي ليس بغيره تلتذ أسماعهم وتبتهج
 أفئدتهم ، وليس تغنى عنه نغبات اليراع والأوتار ، ولا
 شدوات البلابل في الأسفار ، — ألا فانظر الى هذه
 الأسرار العقيمة ، والمأساة الأليمة ، — واذا كروا أن كل
 ذلك ناشئ من تلك الأمراض الناتجة من عدم صيانة الفتيات
 فإذا نحن صانعون إزاء هذه الحقائق المرة الرهيبة ،
 أو متخذون لعلاجها ؟ . لا شك ان أحسن علاج وأنجع دواء
 هو التربية . — تربية البنين والبنات والآباء — ونحن لا نزال
 نرى أن الفتاة اذا زلت قدمها فسقطت ألقت المسؤولية كلها
 على أبويها وحق لها ذلك ثم لا تراها تكرر الا صيحة
 واحدة وهي « لِمَ لَمْ يُعَمَّنِي أبواي هذه المسائل قبل أن ينفذ

السهم؟ لِمَ لَمْ يعرفني أبواي ويفسران لي من أسرار هذه
المسائل ما كان يجب عليّ أن أعرف لأحترس من أخطارها
ولأحذر شرورها ومضارها؟

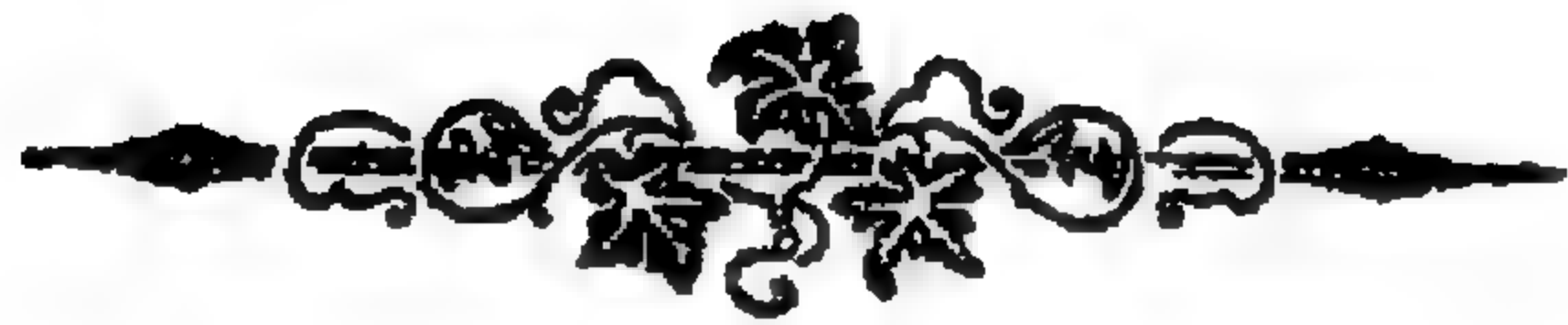
فالجواب على ذلك هو أن الأم نفسها تكاد تضارع
ابنتها في الجهل بهذه المسائل أو أن الحياء الكاذب أسكتها
وحبس لسانها. أما الأب فنقض يده بتاتا من القيام بتربية
ابنته اعتقاداً منه أن هذا ليس من اختصاصه ولا يدخل في
دائرة واجباته وأعماله. إنما هو من واجب الأم ووظيفتها.
ولا خفاء في أن معظم الأمهات والبنات جاهلات بنظام
تركيب الأم من أعضائهن وأجهزة أبدانهن. فهن في المدارس
يتعلمن كل شيء إلا الشيء الذي عليه مدار صحتهن وعافيتهن
وسلامة أجسامهن وأعراضهن والذي هو قوام الأسر وعماد
البيوت وأصل السعادة المنزلية وأساس النظمات المدنية
والاجتماعية. فمن عجب أن هذا العلم المنسى في المدارس المهم
في المنازل أعنى علم الانسانية وأهم أركانها الفسيولوجيا وقانون
الصحة وطب النساء يظل مما يتلقاه البنات في الأزقة والحواري

وعلى قارعات الطرق والسبل . فهل عجيب أن ترى البنات
يتعثرن ويسقطن على جوانب الطرق ؟ ألا ترى الطفل اذا
لم يحذر من أشواك الرياحين تهافت عليها افتتاناً بجمالها فظل
يقطفها وأنامله تتمزق وتدمى . وكذلك الفتاة الصغيرة لا
تبصر من أخاديع الغرور الا زخارفها الجذابة وقد غاب عنها
ما يكمن وراء هذه من الارزاء والبلايا

وقد آن وربك أن يتشور رجال الأمة في وجه ذلك
العدو المبين « الجهل » الذى يتهدد حياة بناتهم وسعادتهن
وصفاء عيشهن وهن زوجات المستقبل وأمهاته . لقد آن أن
يتسلحن بسلاح العلم ليدفعن به عن أنفسهن ذلة المرض
ومحنة السقوط

ولا خلاف فى أن من أتبع الوسائل فى علاج هذا
الداء العضال المبادرة بالزواج . فانه العصمة المنيعه والحصن
الحصين من بواذر تلك الآفات التى تهدد كرم الأسرات
وسرف البيوتات . وتسم شرايين الحياة الاجتماعية . وتهدم
قواعد العيشة الطيبة المنية . والزواج هو مفتاح السعادة

الخالصة التي لا تشوبها شائبة وهو السبيل المؤدية الى الثراء
والغبطة والرخاء والى تقدم الشعوب ورقى الأمم واحرازها
قصب السبق فى مضمار الحياة الشريفة . وبلوغها الغاية فى
ميدان الفصل والأخلاق السامية المنيعة .



الفصل الحادى عشر

حقوق الزوج

من أهم حقوق الزوج أن يتولى تربية أولاده بنين وبنات بنفسه . فان من الخطأ الشائع ان هذه الوظيفة الخطيرة — وظيفة تربية الأولاد هي مما يسند الى الأم ويناط بها اذ يزعم الأب أن ذلك ليس من شأنه ولا مما تكلفه به النواميس الطبيعية والمشروعة محتجاً أن فى واجباته الأخرى من اكتساب الرزق واحراز القوت والنفقة على عياله ما يشغله عن تربية البنين التي هي أشبه بالأُم وأليق ، وأشكل بطباعتها وأوفق ، اذ كانت الأم باستعدادها الطبيعي وأخلاقها الغريزية أقدر من الرجل على معالجة الأطفال وأحذق معاملتهم وأكثر صبراً وجلداً على مشاق تربيتهم ومصاعب تأديبهم من الرجل . وانك ربما رأيت المرأة تستطيع أن تقضى الساعات الكثيرة الطويلة فى لاطفة الطفل ومصانعة

والصبر على متاعبه ومضايقاته وشديد تكاليفه وعسير مطالبه
وعنيف احكامه من الرجل أو لم تر الى الشاعر كيف وصف
الطفل بقوله

ولا تحكما حكيم الصبي فانه كثير على ظهر الطريق مجامله
وقصارى القول أنا لا نزال نرى الآباء يتصلون
جهدهم من واجب القيام على الأطفال ويتخلصون طاقتهم
من مسؤولية تولى تربيتهم وتأديبهم بحجة أن الطبيعة
والعرف لم تهيئهم لتلك الوظيفة بل جعلها من واجب
الأم واختصاصه هو بواجب السعى في اكتساب الرزق
والنفقة على الأسرة وهذه حجة باطلة وبرهان داحض مدفوع
لا يراد به الا المغالطة في الحق والمخادعة عن تأدية الواجب
فالحقيقة أن وظيفة تحصيل القوت والنفقة على العيال لا تمنع
الوالد من القيام أيضاً بتربية الأولاد وتأديبهم ولا مشاحة
في أن تربية الأطفال ذكورا وإناثا من أهم واجبات الأب
وأقدس وظائفه ولا يجوز له بأي حال من الأحوال أن
يتملص من هذا الواجب ويهرب من تلك الوظيفة فان ذلك

يعد جبنًا شنيعًا وتوانيًا ممقوتًا ونكولًا عن الواجب المقدس
ونكوضًا عن الفرض المحتوم ويعتد عليه اثما وجناية
وفضيحة وخزيًا وعارًا ووصمة لا يمحوسوا عنها احتجاج ولا
اعتذار . ولا ينفي دنسها ووزرها توبة ولا استغفار

وقد أثبتت التجارب ان أسعد الصبيان حظًا وأيمنهم
طالعًا هو ذلك الذي يتاح له من أيه مؤدبًا مهذبًا ومسايرًا
مسامرًا وصاحبًا خليلًا ومرشدًا دليلًا ورفيقًا جليسًا وزميلًا
أنيسًا فأخلق بمن أوتي مثل هذا الحظ الوافر أن يكون
أبدًا إلى السداد موفقًا وإلى أوج السعادة ملحقًا فلا يمتنى
من أخذان السوء بما يزيله عن جادة الحق ولا يصاب اخوان
الشر بما يسحب عليه السنة الخلق ومثله جدير والله أن
يوفق في كل ما يتناوله من الاعمال إلى سبيل النجاح ويرزق
في جميع ما يتولاه من الأمور غنيمة الفوز والفلاح وهو
ايضا خليق أن يتعلم ما ينبغي لمثله من أساليب معاملة السيدات
والفتيات وما يندرج معها من آداب المعاشرة وواجبات
المعاملة والمجاملة وحقوق المخالطة والمعايشة والمحاورة والمناقشة

وفرائض الزاملة والملابسة والمؤانسة والمجالسة وقصارى
القول أن يصبح رجلاً بكل معانى الكلمة

ولكن لسوء الحظ ليس كل طفل مصادفاً في أيه ذلك

المربي المؤدب والمثقف المهذب ولا ملاقياً منه ذلك الولي

الحميم الوفي الكريم والصديق الصدوق والرفيق الشفيق

وليس أدل على ذلك مما لا تزال نراه ونسمع به من هرب

الاولاد من ييوت آبائهم - ولما يتجاوزا بعد من المراهقة -

ثم انقطاع اخبار بعضهم من بعد ذلك وحرمان آبائهم رؤية

وجوههم آخر الأبد والبعض الآخرون قد يعلمون آباءهم

عنوان موطنهم الجديدة وآخرون يفارقون آباءهم ويهاجرون

من أوطانهم ومساقط رؤسهم بناء على سابق اتفاق وتراض

بينهم وبين أسراتهم ووالديهم ومع استراحة الطرفين للفراق

وابتهاجهما به واستئناسهما له وهذا أقطع دليل وأنصح برهان

على أن الجفاء كان مستحكما بين الولد ووالده وان اسباب

الائتلاف كانت مصرومة وعرى الحب والوداد مبتوتة

مجدومة ولو كان الأمر خلاف ذلك لما فرح كل من الطرفين

بالاقتراق وهشا للتقاطع والابتعاد فهذه لعمر كآفة وبلية
وضربة تجذم روابط الأسرة وتمزق أواصر القرابات والأرحام
ولا ينجم عنها إلا العقوق والفجور والفسوق وقلة التعاون
وفقد التضافر والتضامن مما هو شر بلاء على تماسك أركان
البناء الاجتماعي للأمة واستحصاف أسبابه واستحصاد عقده
وويل كذلك ومصاب على النظام الأدبي والأخلاق الذي
عليه مدار صلاح الأمة ورقى الدولة وفي اختلاله فساد الأمر
واستفاضة النكر والشر ودواعي السقوط وبواعث التقهقر
والانحطاط . على أن هذه الكراهية والجفاء والنفرة التي
تفرق بين الولد ووالده في سن الشباب أو المراهقة إنما
يرجع أصلها وأولها إلى عهد الطفولة ففي ذلك العهد تبذر
بذورها بما قد يحدث إذ ذاك بين الولد ووالده من سوء التفاهم
فيسود ما بين الاثنين ويكفر ويبس الثرى بينهما
ويقشعر وتتصدع رابطة الأبوة وأصرة البنوة فتنفجر بين
الأب والابن هاوية من النفرة والجفاء لا تزال تنفسح على
مدى الأيام ثم لا تنسد البتة نفرتها ولا تلتئم ثلمتها ولا تمد

عليها يد الاقدار جسراً من الصلة ولا قنطرة من العلاقة
ما تعاقب الملوان واختلف الحديدان

الالفة والاتصال بين الوالد وبنيه

أساس السعادة الزوجية

منذ يبدأ الطفل بالنطق ويتعلم الكلام تراه لا ينفك
يسأل عن كل شيء وهذه سنة الطبيعة وطريقتها في تعليم
الآدمي معاني الحياة ومازى الوجود ومحتويات الكون
والعالم فاعلم حفظك الله أن لفظة « ما هذا » . و « لماذا »
هي من أوائل ما يتعلمه الطفل من الكلمات في هذه الدنيا
فتراه إذا أبصر أو سمع مالم يفهم قال متسائلاً « ما هذا ، »
وإذا أمر أن يفعل شيئاً سأل « لماذا » وإذا طلب إليه
أن لا يفعل شيئاً قال « لماذا ، »

وهذه اللفظة « لماذا » ضرورة الطفل كضرورة الحياة
والتنفس فانما بفضل الاستفهام والسؤال يستطيع أن يستفيد
المعلومات والمعارف فيرقى في درجات العلم والفهم والحكمة

وابوه بطبيعة الحال هو أول من يفزع اليه بالسؤال ويلجأ
 وهو القدوة المثلى امام عينه والمثل الأعلى في هذه المسائل
 وينبوع المعلومات ومنجم المعارف فهو أول ما يفزع الى
 أبيه فاذا أجابه أبوه ولبى طلبه انتهى عنده فلم يتعدده الى غيره
 فاذا ملّ الوالد من كثرة استفهام ولده وضجر من تتابع
 أسئلته فراوغه وهرب منه دفعا لما في ذلك من المؤونة والمشقة
 اضطر الغلام الى ان يتجاوز ابيه الى غيره من الناس . ولا
 بأس عليه من ان يفعل ذلك ولا ضير ولا حرج اذا كان
 واجداً في غير أبيه ممن يلجأ اليهم بسؤاله ناصحا أميناً
 وهادياً مرشداً شريفاً المقصد مأمون النصيحة صادق
 المشورة ولكن البلاء الأعظم والطامة الكبرى هو أن الذين
 تجدهم أسرع الناس الى اجابة أسئلة الصبي هم أقل خلق الله
 استعداداً لذلك . وأخسهم أهلية وأنقصهم كفاءة وهم
 الزنارون المهاذير الذين يكيلون القول جزافاً ويلقون
 الكلام على عواهنه بغير ما تحفظ ولا تقييد وأكثر ما
 يكون هؤلاء من الجيلة الأغبياء الذين لا يحجمون أن

يُستَرسَلوا فيما لا يفقهون من المسائل ويخوضون في عباب
ما لا يفهمون من الأغراض والشؤون وقد علم الناس طرّاً
العقلاء وذوى الفطنة والذكاء وأولي الألباب هم عادة أميل
الناس إلى الوقار والسكينة وألزمهم للسكوت والصمت
لأن هؤلاء يكونون جلّ همهم في إرسال ما أوتوا من القوى
الذهنية والملكات العقلية في سبيل الأعمال النافعة والتصرفات
المفيدة وتحويل مجهوداتهم في طرق الكد والكدح بما
لا يدع عندهم مجالاً للمحاورات والمناقشات ولا يترك في
أوقاتهم فراغاً للجدال والمباحثة أو للهذر والهراء والثثرة
وهكذا يتفق أن الطفل إذا بدا يتساءل عن المسائل ذات
المساس بمعلقة الجنسين - الذكر والأنثى - انبرى إليه
بالاجابة عن هذه الأسئلة وباعطاء المعلومات في مثل هذه
المسائل الخطيرة والموضوعات الجسيمة كل جاهل مأفون
من المتسردين الضائعين . وانزوى عنه كل عالم نحري من
ذوى الفضل والعلم والجدارة وهكذا يبقى الطفل طول حياته
لا يصادف من رجال الآداب والأخلاق والفضل والتقوى

والمروءة ممن كان ينتظر منهم هدايته وارشاده . ويرجي
على أيديهم صلاحه وسداده . إلا صمتا وانزواء . وسكوتا
والتواء . وانصرافا واعراضا . وانحرافا وانقباضا ينما الغوغاء
والطغام والحثالة والنعابة هم الذين أبداً يتبرعون إليه باهداء
المعلومات والنصائح وكلها فاسد مشوه قبيح اذ كان صادر عن
أمزجة فاسدة وأخلاق مشوهة وأرواح قبيحة فهل عجيب
بعد ذلك أن ترى الطفل يكون عن هذه الموضوعات
الجليلة والعلاقات المقدسة الشريفة أفكار ضالة وآراء معوجة
فاسدة ثم تنزل به القدم عن جادة الفضيلة إلى مهواة الاثم
والمنكر والرديلة ؟

ثمرات الالفت والاتصال بين الوالد والولد

وحسن تأثير ذلك في حياة الزوجية

الرجل يمتزح بابنه ويختلط ويتمكن بفضل ذلك من
الدخول في ثنايا حياة الابن وشعابها فيفضي إلى خفاياها
ويسبر اغوارها ويقيس أعماقها ويطلع على مكنونات صدره

وسرائر ضميره ثم لا يلبث أن يكافأ على مجهوده هذا بأحسن
الثمرات وأجزل الفوائد وذلك هو ضمانه صيانة ابنه من
بواد الرذيلة وحفظه من الوقوع في اشراك الاغراء والنواية
مثل هذا الرجل يصبح علماً باهواً ابنه وشهواته وأوطاره
ونزعاته . ومقاصده وغاياته . وبضروب ألعابه وصنوف
ملاهيته ويعود قديراً على مشاركة غلامه في شعوره واحساسه
ووجدانه فيظل إذا جراه في مذاهبه ومسالكه كأنه قد
أصبح هو نفسه غلاماً مثله تتأجج في روحه جذوة الشباب
وتتلظى في صدره جرة الصبا وتستيقظ من مخيلته أحلام
الطفولة وترفرف أمانيتها الطيبة الحسان . وفي ذلك من اللذة
والمناجاة ما يكل عنه الوصف وينقطع دونه البيان - ذلك
خلاف ما يجده الوالد من لذة الغارس الذي يظل يبصر بعينه
ثمار ما غرسه يداه ويشاهد زرعه وقد نجم من الثرى ونما
وترعرع وزكت غصونه والتقت فروعه ثم أوراق وأزهر
وأينع من بعد ذلك وأثمر . وما أزهيره إلا الخيال الطيبة
والشمايل الكريمة وعناوين الفضل والنجاة وشواهد السحر

والخلافة . وما ثماره إلا محاسن الشيم والمزايا . ومكارم
الأخلاق والسجايا .

فإذا فرط الوالد في أمر غلامه فتخلّى عن تولّى تربيته
بنفسه بطول مصاحبته ومسايرته فانه يعرض ذلك المنصب
الجليل - منصب تربية الغلام لغيره من الأجانب ممن عساه
لا يستطيع توعية هذا المنصب حقه فيكون بذلك كالأُمير
الشرعى الذى يتخلّى عن عرش الدولة لأجنبي مغتصب غير
شرعى يسىء القيام على البلاد ويعيث فيها ويفسد فيصبح
الوالد اذ ذاك بحال القائل

أعطيت ملكاً فلم أحسن سياسته

وكل من يسوس الملك يخلفه
وحيث ينبرى للغلام أمرؤ من أشرار الناس فيأخذ
بزمائه ويسوقه إلى سبل الغى والضلال ويرتعه مراتع الاثم
والرذيلة ويورده مناهل المنكر والفجور . حيثئذ يعرض
للغلام أحد أقران السوء والغلام لا يزال هش المكسر لدن
المعاطف فيتناول عوده الفض الرطيب بالتعويج بدل التقويم

وبالتشويه بدل التهذيب حتى يخرج من يديه معوجا ملتويا
مقصوع النماء مكدي الشباب تنخبه الديدان وتنخر فيه
السوس ولا خير فيه ولا ثمرة .

لا جدال في ان كل صبي يجب أن يصير رجلا قوى
الذهن ذكي الفهم وافر الحلم محكما مدربا قادرا على خوض
عباب الحياة والمزاحمة في معترك الدنيا وحسن القيام بوظيفته
في عالم الأعمال والواجبات . غير ان الطفل في ابان طفولته
لا يستطيع التمييز بين النافع والضار والعت والثمين ولا التفريق
بين حسن القدوة وسوء الأسوة فهو لا يعرف متى يحسن
به أن يقلد الكبار ويتشبه بهم ومتى يجب عليه أن لا يقلدهم
اذ كان لم يبلغ بعد منزلة الحكيم الصادق في مسائل الدنيا
وشؤون الحياة . وأنتم رعاكم الله تعرفون ان الانسان
لا يستطيع قط أن يتولى منصب الحذق والمهارة في أى فن
أو صناعة ويسمى نفسه اخصائيا في ذلك الباب أو ذاك
إلا بعد امراره أعواما طويلا في التمرن والتدرب على ذلك
الفن أو تلك الصناعة - دأبه ذاك حتى يتثقف فيها ويتضلع

ويتبحر في أعماقها ويتخرج . واذ كان لا قدرة له على تعليم نفسه بنفسه فلا بد له من أساتذة يلقونه قواعد الفن وأصوله ويقفون على مخبآت الصناعة وأسرارها ومن عسى يكون هؤلاء الأساتذة - لا شك سيكونون من أساطين الفن وفطاحل الصناعة كما يكون قد استقى العلم من ينبوعه واستخرج الجوهر من معدنه والدرة من صهريجها فاذا كان هذا شأن الغلام في الصناعات والفنون المختلفة فما بالك بأم الصناعات وجامعة الفنون الشاملة في جوفها كل علم المحدث نطافها بكل تى - أعنى صناعة الحياة وعلم الرجولة ومهنة الانسانية أو بعبارة أخرى كيف يصير المرء انسانا صحيحا ورجلا كاملا . أجيلا لا بد للصبي من امضائه أعواما طوالا في ورشه الحياة يتعلم أثناءها كيفية ادارة مكينة الدنيا ويطلع على أسرار تكوينها وتركيبها ويحيط علما بكل ما خفي من لوالها ودرسها وصموماتها : أو بعبارة أخرى يجب على الصبي أن يتلمذ حقبة في مدرسة الحياة على

استاذ محنك ضليع في علوم الانسانية . وواجب أن يكون.
هذا الاستاذ الوالد نفسه ومن حقوق الوالد أن يشغل هذا
المنصب ويؤدي هذه الوظيفة ويكون ذلك الأستاذ
ولكن عناية الوالد ورعايته واهتمامه يجب أن لا تكون
مقصورة على المذكورة من أولاده بل لا بد أن يكون
للإناث منها نصيب وحظ مثل ما للذكور . ومن الخطأ
المبين أن يحسب الوالد تربية الأنثى هي مما أوجبت الطبيعة
على الأم دون الأب ومن ثم تراه يلقي بواجبات الأنثى من
التربية والتهديب على عاتق الزوجة وينقض يده البتة من
ذلك . وهذا لعمر ك من الضلال بكان فإن الأم أكثر
ما تكون جاهلة بهذه الشؤون غافلة عما يهدد شرف البنات
وأعراضهن من أسباب الغي ودواعي الالتم والذيلة اذ كثيرا
ما تكون الأم ممن قد نشأ في غيبة البيوت والمقاصير
محصنة من بوادر الفواية والفجور بأمنع أسوار من الصون
والحجاب ولذلك تراها قد شبت علي تمام جهل بما يحدث

حواليها من حوادث الفسوق والدعارة والسقوط فأجدر بها
 والحالة هذه أن تكون أجهل الناس طراً بما يهدد
 وحياة ابنتها من الشرور الفظيعة والأخطار المرهوبة
 الشنيعة.



الفصل الثاني عشر

الزواج

من أكبر معضلات الحياة التي يفتأ الناس يديرون فيه وجوه الرأي ويتحدثون بها في الندى والسامرة . والمجلس والمسجد والسوق . مسألة الزواج . فهي اليوم مشغلة الانسانية الحاضرة وهي الموضوع « المودة » الذي لا يزال يحاول كل انسان أن يصل إلى اختراع لون منه . واكتشاف هيئة ظريفة له . ولا تنسى الصحف . تعاوده من الحين إلى الحين . ولا تزال الكتب . تخرج عنه . وقد ادجبه الروائيون في قصصهم واستخدمه في فريق من السياسين الاجتماعيين . في التدليل على الاضطراب الاجتماعي الواقع اليوم في أكثر بلاد الحضارة ان الوظيفة الطبيعية الأولى للزواج . والغرض الغريزي منه . هو بلا ريب الاحتفاظ بالتنوع وبقاء الجنس . وعمران

الدنيا . ولكن الأدب العصري يتنازع والعلم الحديث عند هذه النقطة من البحث . ومذ اليوم الذى افتتح فيه الروائى هنريك ايبسن بروايته الكوميديّة « بيت العروسة » المناقشة فى مسائل الزواج ، والكتاب جارون فى الكلام عنه . والروائيون عاقدون عليه القصص : ومنشئون الفصول والأبواب ، وقد تضافر الجميع على ان للرجال وللنساء الحق فى أن يقيسوا الزواج بمقدار ما يجلب لهم ارتباطهم به من الهناء واللذة . وقد ذهب ايبسن الى أن الزوجة . التى ترى ان زوجها لا يستطيع أن يقدر عواطفها من ناحية اللذة . -- ويشبع رغبتها فى الهناء ينبغى أن تغلق الباب فى وجه زوجها وأطفالها . وتحرر من هذا القيد الثقيل وتخرج من هذا الغل اللعين — وتلمس لها عيشاً من وراء أي صناعة . وقد عمد روائى . اسكندناوى آخر من كبار روائى الانسانية الحاضرة إلى الدفاع عن الزوج من هذه الوجهة نفسها فجعل يقول ان الزواج يعطل رقى المزايا الرجولية فى الرجل وان المرأة تستعبده وتستأثر به .

وتضطره إلى كثير من النصيحات في سبيل لذتها وهنائها
ولا يزال الروائي العظيم برناردشو يقول بهذا الرأي .
وينمو في البحث هذا النمو ، وقد أبدى كل ذلك في روايته
المشهورة « الانسان والبرمان » وقد اعترف الشاعر رديارد
كبلنغ بإثاره العزوبة على الزواج اذ قال في أيام شبيبته الأولى
يوم كان حدثاً غفلاً لم ينضج بعد « أشد السفر سرعة وإيقاضاً
المسافر وحده ، غير متخذ رفيقاً »

فترى أيها القارئ ان أمثال ايدسن وسترنديبرج
وأولئك الطائفة التي تقول بهذه الآراء تراهم يمثلون الوجهة
الأتانية من البحث ، وقد لا يبعد أن يكون في ما يقولون
نصيب ضئيل من الحق

ونحن قد نظن اننا اذا استطعنا أن ننشئ في المجتمع
الانساني الحاضر طائفة كبيرة من وسائل التحصين ومقاومة
قوى الطبيعة الخشنة ، قد تمكنا من الفرار من قوانين
الحياة فنحن نميل عند النظر الى اعتبار الواجب الأول في
الزواج ، والقصد الأكبر منه سعادة الزوجين وهماؤهما

الشخصي ، ونحن لا ننكر ان الزواج الانساني في أبدع أدواره ، مصدر لذة عظيمة ثقية ممتعة ، ولكن الهناء ، انما يأتي بطريقة غير مباشرة ولا ينبغي أن يكون هو الغرض الأول المباشر ، لاننا اذا أعددنا سعادة الزوجين المقياس الأكبر لنجاح الزواج ، فكأنما وضعنا المركبة أمام الجواد لا الجواد امام المركبة ، وكأنما قد أغفلنا الغرض ، ولم نعتد الا بالواسطة ، واذا أخذنا بهذا المبدأ ، فثبت خطر كبير وبلاء أعظم ، وهو وقوفنا في منتصف الطريق الذي ارادتنا الطبيعة على أن نسير فيه حتى نبلغ نهايته وما كانت السعادة في الزواج الا أشبه شيء بسياج من أشجار الورد ومختلفات الأزهار قد امتد على حفا في طريق الحياة ، ليرسل أنفاس الشذى والعطر ويشير الأريج الندى ، فيخفف من وعاء السفر وشقة الطريق ، ولكن لا ينبغي أن نضل الطريق ونقف عند كل زهرة فنقتطفها وندفع الى كل وردة زاهية ننزعها من شجرها ، وليست السعادة في الزواج كذلك الا أشبه بالجزء الطيب الذي يناله العامل الحاذق على

واجب شاق يؤديه وعمل مستصعب ينفذه ولكن في
 سبيل بقاء النوع ينبغي أن تحتل الآلام والمتاعب والنفقة
 في سبيل إيجاد الزراري وإن لم نصب هذا الجزء الذي لقبه
 العامل الكادح . لأن السعادة ليست أمراً ضرورياً . ولا
 شأننا في الحياة لازماً . وقد أثبت ذلك كثيرات من الأمهات
 الرؤوفات إذربين أطفالهن فأحسن تربيتهن على حين كانت
 معيشتهم الزوجية سيئة ألّية . ولم يكن أيمن وسترن دبرج
 وأشياعهما على شيء من حسن النية إذ وضعوا الزواج قيوداً
 وحدوداً . فإن تلك المبادئ الكلية إنما تقوم على حب
 اللذة . والرغبة عن واجبات الزوج ولكنها على الرغم من
 ذلك قد أعانتنا على أن نرى هذه المسألة الاجتماعية
 الكبرى بنور اليقين ونستوضح بها الشبهات .

وإذا نحن نظرنا إلى الزواج في الانسانية الحاضرة
 لا يسعنا إلا الاعتراف بأن الزواج العصري مريض ضعيف
 لا نجاح منه ولا إصلاح . فإن عدد الأتانيين من الشباب
 والمحبين أنفسهم من الفتية وأطفال الانسانية الكبار الذين

ينعمون بالعزوبة ويرونها خير متاعاً من الزواج . ولا يزال
أخذاً في الازدياد مريباً على عدد الذين يؤدون أكبر
الواجبات الانسانية المحتمة على الجنس في سبيل بقائه .
فان هؤلاء مناقصون كل يوم . متروون آخذون في القلة
والاضمحلال .

هذه هي الحقيقة الواقعة في العالم المتحضر كله في هذه
السنين الأخيرة فان الرفاهية وتكاثر أنواع النعمة وازدياد
ألوان الترف ، وجشد المصانع ، ألوفاً من ضروب البهجة
واللذة قد أفسد على الانسانية عملها الأول وبث في شباب
العالم روح الأنانية اللثيمة القذرة الثوار المستبدة وجاء
الكتاب الأدعياء والشعراء الأخصاء ضعاف القلوب
والأبصار فراحوا يعلمون الناس ان الزواج يحول بين
الرجال والمرأة وبين تنمية شخصيتهما وتهذيب قواهما السامية
وآخرون أشد من هؤلاء كلبية وأنانية يقولون انه يحول
بينهما وبين النجاح في الحياة ولا يكون مآل ذلك إلا أن
الفرد يصيب اللذة ولا يصيب المجمع إلا الفناء والانقراض

والفتى الحديث يعلم انه مدين بوجوده في الحياة لأبائه وأجداده، ولكنه من الأنانية وحب الذات بحيث لا يريد أن يحمل مصباح الحياة فيمشى به إلى الأجيال القادمة كما حمله آباؤه من قبل :

ونحن قد رأينا خلال صحائف التاريخ ان جملة من أكبر المدينيات التي ظهرت في العالم تهدمت وذالت دولتها وبادت ، لأن العمل على بقاء النسل والاحتفاظ بالجنس ضعف في قلوب أهلها وغلبت عليه أميال أخرى وقهرته رغبات ونزعات متباينة ولم يقتل مدنية إلا غريق ، ويخطم حضارة الرومان الا قلة الزواج في أخريات أيامها وولوع الناس من العاهل إلى أحقر رجل في الصفوف الرومانية بجميع الوسائل الحيوانية واشباع الشهوات وكثرة ألوان الرفاهية والترف :

وهذه النكبة التي وقعت لتلك المدينيات القديمة تكاد تحف اليوم بحياة العالم المتحضر ولا تزال الانسانية سائرة في الطريق التي سارت فيها اليونان ورومة القديمة ، فقد

جن جنون الناس رجالا ونساء اليوم بحب المال ، والتهالك
على كسبه والتنعيم بلذته ، وإيجاد ألوف من وسائل الترف
واللذات حتي أصبح سواد شباب الانسانية يؤثرون
العيش في ظلال العزوبة طول حياتهم وترى كبار الشعراء
والروائيين يمجدون الحب الذي يؤول الى الزواج وبتمجيدهم
الزواج من ناحية العاطفة انما يتفقون والمفكرين والعلماء
الذين ينادون الناس اليه من ناحية الغريزة وبقاء النوع لان
هؤلاء يرون ان الفرد يجب أن يخضع لمطالب المجموع ولو
درسنا الزواج من الناحية العلمية لم نجد ضرراً للانسانية
أو أذى ، وليس فيه ما يحول بين الفرد وتنمية قواه وذاتيته
وليس عائقاً دون النجاح في الحياة لان الوفا من المتزوجين
استمدوا من الزواج ومطالب الأسرة والعناية بالبنين
وتربية الأطفال قوة كبرى وكذا أعظم ، وانك ترى
الذئب الوجد أشد الوحوش شدة وحولا اذا عضه الجوع
بنابه واكنك ترى كذلك الذئب ذا الجراء والصغار يطلب
غذاء لهم أشد منه وحشية اذا استنفره الجوع ، وتلك

حال الناس حذوك مثلاً بمثل فهم أشد كدحاً وادأب على
العمل وأجلد على العناء إذا كانوا يعملون لأنفسهم وأطفال
لهم وزوجات في ذمتهم منهم إذا كانوا طليقين اعزاباً
منفردين بذاتهم :

ولم تقل الطبيعة بأنه لا بد لارتباط الجنسين المرأة
والرجل والذكر والأنثى من وجود مصدر لذة كبرى
للأبوين بل أرادت أن تكون الغاية من انشاء الذرية اسمى
من ذلك وأعظم بل في كثير من طبقات الحيوانات الدنيا
نرى الطبيعة تضحي لأب أو لأم في سبيل الطفل ولبقاء
النوع . فان الحشرة المسماة دودة القز لا تلبث أن تموت إذ
توشك أن تضع أفراخها وتترك عند موتها عطاء جمعها
ليكون غلاًفاً وافياً لنسلها . ومن هذا ندرك أنه إذا كانت
مصلحة النوع تنوقف على مصلحة الفرد من ناحيته . لا
تزال مصلحة النوع تتطلب من الوجهة الأخرى بعض
التضحية من الفرد على أن النصيب الأكبر من المتاعب في
عالم الحيوانات الدنيا لا يزال واقعاً على الصغار وهذه تبعد

في أغلب الأحيان ألوفاً ألوفاً . فان الحوت قد ينتج أكثر
من مليون بويضة ولكن لا يعيش من هذا المقدار العظيم
الا الألف أو أقل من ذلك قدرأ . وقد أرادت الطبيعة أن
يكون أكثر طبقات الحيوانات الدنيا أشد حناناً على
صغارها من فريق كبير من أهل المدنية الذين يعتزون بأنهم
أصابوا المكانة العليا على الحيوان الأعجم فان عدد اللقطاء
الذين يلقون على قوارع الطرق من وراء الارتباط الأثيم ،
واغراء العذارى العقل وخديعة النساء المتزوجات لا يزال
معرفة الانسانية كلها . ومن أقسى الحقائق التي اهتدى اليها
الاحصائيون ان مواليد الأطفال المزينين غير الشرعيين أقل
في الأقاليم الجاهلة التي سادت فيها الأمية . وفشى الجهل
وضعف مستوى الحضارة عنها في البلاد المتناهية في المدنية
التي أدركت أوج التهذيب



الفصل الثالث عشر

أى أصناف الجبال الـ جالى

أحب الى النساء ؟

بحث بـسيكولوجى

فتاوى طائفة من مشهورات النساء فى موضوع من
أهم ما تعنى به النساء . وهو — أى الوجوه أحب الى النساء ؟
الوجوه الدالة على القوة البدنية — أم الذكاء الحاد — أم
الروح الخيالية ؟ وأى هذه الثلاثة تختارين أن يكون رفيقك
فى الحياة ؟ ولماذا ؟ وقد عرضت احدى المجلات الغربية الوارد
فيها هذا المقال صور اثنى عشر رجلاً مختلفى الصيغة الجمالية
ولكن كأنهم كانت فى حياته مشهوراً بالجمال ، وطلب الى
السيدات المذكورات أن تختار كل واحدة منهن صورة من
هذه الصور باعتبار أنها أجمل الجميع فى نظرها »

« ١ » رأي البارونيس أوركازى

ان موضوع الجمال فى الذكور موضوع عويص معضل . لأن جمال الرجال أمر يتوقف على أشياء كثيرة خلاف الوجه . وانى لأسأل القارئة الكريمة قبل كل شئ ما هى العناصر التى منها يتكون جمال الرجل ؟ هل هى حسن أعضاء الوجه وانتظامها وتناسبها ؟ كلا ان هذا وحده لا يكاد يكون الجمال المستلمح فى الرجال . فان الوجوه التى هذا شأنها تكون فى الغالب خالية من معاني القوة والمتانة والمضاء والصرامة وعلى العكس من ذلك ترى أن الاجسام البادنة المكتنزة بالعضل المجدول والعصب المتين خالية من بريق الذكاء المتوقد فى العينين ، ثم ترى فى أقفاؤها العريضة المسطحة دليلا على كثافة الذهن وانحطاط القوى العقلية . ثم من وجهة أخرى نرى أن الوجوه الناطقة بالمزايا الذهنية أو الفنية تكون غالبا مصحوبة بضعف البدن ووهن أنسجته وبنوع من معاني التآنت فى الهيئه والشكل مما لا يستهوى الفريق

الأكبر من النساء

وعندك أيضا الوجه القوي — وهو ذو الأعضاء
الخشنة الحادة والعينين العميقتين والفك المتين المربع —
فهذا ولا شك جذاب جداً، ولكنه لا يكون البتة مستثيراً
ببهجة البشاشة ورونق الطلاقة أو مزداناً بوميض حلاوة
الظرف والفكاهة التي هي سرّ الجمال في الرجال وشرطه
الأساس وأهم أركانه

وان قد عرفت ذلك فاطلب هذه المزية الكبرى في
وجوه الرجال ابحث من أسرار البشاشة وسطور الابتهاج حول
شقاء الرجال ابحث عن بريق الجدل ووميض الظرف والفكاهة
في أعينهم — فأينما وجدت ذلك فتشبت بصاحبه واعلم أنك
قد ظفرت منه بما هو خير لك وأفضل من أدونيس^(١) أو
هرقل^(٢)

(١) معشوق «فيناس» أي الزهرة إلهة الجمال والحب عند اليونان
القدماء (٢) ابن جوييتار — والكيميكا — وهو من أشهر أبطال
العصور العتيقة — مشهور بالبأس والقوة

انى أرى بين الاثنى عشر رجلا المختارين صديق
صباى المعشوق ورفيق شبابى الموموق اللورديتون ، وانى
لاأتردد لحظة في تمييزه من الباقين باختيارى ، وافراده من
بينهم بإشارى ، فلقد كان وجهه عنوان شخصيته الساحرة
وصفاته الباهرة . إذ كان عليه سيما الفحولية والقوة خالياً من
أدنى ظل للعنف والقسوة ، وسيما النبوغ الفنى خالياً من
أدنى معانى الأنوثة والضعف ، ودلائل الملكات الذهنية
الباهرة خالياً من أدنى شواهد الغرور والزهو ، وقد كان
مع كل هذا مكلاً بأجل المزايا البشرية — مزية الطلاقة
والبشاشة ورقة الظرف وحلاوة الفكاهة ، واحسرتاه لقد
عاش ومات أعزب

رأى المسزايلىس جفر يز

لاأدعى الخبرة بعلم الفراسة بأية حال ، ولذلك فانى
أستصعب ماأسند إلى من هذه المهمة ، وإنى لأسأل القارئ
أيصح لامرأة أن تجعل جمال المنظر وحده اساماً لاختيار

رفيقها في الحياة ؟ أما انها لو فعلت لكان أقل مافي الاثر منها
تعرض نفسها لخطر جسيم فلقد جاء في قديم الأمثال (انما
الجمال جمال الفعال) واني لأرى الاثنى عشر رجلا المختارين
ههنا قد أتوا من الفعال الجليل والجميل وأتوا كذلك القبيح
والدنيء ،

ان القوة البدنية لمن الفضائل المحمودة ، والحاسن
المحمودة ، كما ان الذهن المولع بالمخاطرات والمجازفات ، البعيد
الطمحات ، المتورق الحركات فهو من أشرف المزايا وأجل
الصفات ، ومن أجل ذلك كان موضع اختياري ومحل ايثاري
هو اللورد كتشير واني في اختياري هذا مدفوعة بفرط
اعجابي بالرجل وعظائم فعاله وبدافع أشد من ذلك وأعظم
وهو ما يبدو على وجهه من أمارات الرقة والعطف والبر
والمروءة — كافة عناصر الانسانية — وهو عكس ما ينسب
اليه من الجمود والجفاء والعبوس والصمت وفقدان العاطفة
وقلة المؤاساة للغير ، هذا لا ينافي ما قد يبدو بعينه أحيانا من
النظرات القارئة القارسة ، النافذة القارصة ، عند مقتضيات

الأحوال ، ولكنى اذا نظرت في الصورة المعروضة خيل
الى أن عين الرجل تلين وتسجور وتملغ عنها نظرة البأس
والقسوة عند ما يخلع الرجل لباس الجدد والوقار والأعمال
الرسمية ويمتزج بالناس امتزاج العشرة والوداد والألفة :
هذا وانى أرى ذلك الشارب لا يخفى ما تحته من معانى
الظرف والاستئناس والبشاشة المتألفة حول الفم التى هى
فى نظرى من أفق محاسن ذلك الوجه القليل ، وان صورة
اللورد كتشنر التى تجلوه على أبصارنا مبتسما لا تزال فى رأى
أحسن عنوان على طيب النفس ورقة الظرف الحقيقية ، وما
تبتغى النساء بعد ذلك ؟ دهن وقاد وخلق رائع سما الى أوج
العلا وبلغ غاية الفخار بالفتح المبين وباهر الانتصار :

رأى المسزس ن وليمسون

إن غرائزنا الفطرية نحن السيدات — وطبائعنا الوراثية
تدفعنا من حيث لا نفهم ولا نشعر الى اختيار الصنف الحربى
من الرجال ، فنحن نركن الى هؤلاء لأننا طالما ركننا اليهم

واعتمدنا عليهم ! ألم يكونوا ملاذنا وعصمتنا يوم كانوا يدفعون عنا غوائل المردة والشياطين والغيلان والسعالى والتنانين^(١) ومن عصائب لصوص المهجيين من الشعوب الوحشية والقبائل البربرية — افات العصور الماضية وبلايا الحقب الخالية ؟ ولكن رأيي بالرغم من ذلك أن نموذج الجمال الرجالي هو ما جمع بين البدن الضليع والذكاء السريع والخيال البديع :

وان أقرب الناس في نظري من هذا النموذج الكامل هو اللورد كتشنر ، فلقد كان ذاخيال بديع وخلق غريب مفرد فذ منقطع القرين بدليل أنه لم يجد قط في جماعات النساء من هي كفؤة في غرابة الخلق والزوج حتى يتخذها قرينة ورفيقة أضعف الى ذلك أن حياته كلها كانت سلسلة مخاطر هائلة ولقد امتاز بالنظر في لغات سكان القفار والصحارى وفي صفحات قلوبهم وألواح ضمائرهم وكلنا يعلم

جمع تين : وهو الحية العظيمة . هذه مخلوقات وهمية وردت في خرافات الاقدمين

أى شجاع باسل كان اللورد ويطل مقدم

رأى ثورة سكليجل

المصورة المشهورة

ان من أصعب الأمور أن تختار المرأة رفيق حياتها
 باعتبار جمال المنظر لا غير ، على أن من رأيى ومذهبي فى هذا
 الصدد اجتناب الشعراء ثلوثهم من عنصر المزاح والفكاهة
 والمزاح وتغلب الحزن والكآبة على نفوسهم ، والحق يقال
 ان الضحك أحسن المزايا البشرية ، وأعظم مسهل لمصاعب
 الحياة وأنفع علاج لآلامها وأنجح ترياق لسمومها ، هذا
 وان أطيب عشر وأمتع سمر ، وأفكه جليس ، وأطرب
 أنيس هو المفراح الجذل الضحوك فالضحك مطر الحياة
 ونسيمها ونورها ، وانى لأبصره فى عين « كيرلى يلو » و
 « سيدنى بارمكو »

رأى المسز بيلي رينولدز

ما أظن أن امرأة من المتعلمات المستنيرات في هذا العصر تختار رفيقها في الحياة لسواد عينية . أو حمرة وجنتيه وان كان جمال المنظر يدخل ولا شك ضمن العوامل الباعثة على الاختيار . هذا واني أستنكر في الصور المعروضة ههنا معنى مشترك في الجميع الا اثنين أو ثلاثا — ذلك المعنى هو شعور كل شخص من هؤلاء الاشخاص بأنه حسن مليح — هو اعتداد كل منهم بحاسنه . وتبته وخيالاته بملاحاته ومفاته (ومما شاهدت من أخلاق البشر ان الرجل الجميل أشد شعوراً بجماله وأكثر احتيالا بحسنه من المرأة الجميلة) فهذا الزهو بالملاحه والحسن هو ما لا يحتمل ولا يطاق من الرجل)

واني اذا تأملت هؤلاء الرجال المعروضة صورهم وجدت ان الرجل الوحيد الخالي من هذا العيب هو اللورد كتشتر — وان كنت أشك في صواب ادخاله في زمرة من

يستحقون صفة الجمال البارع . وعلى كل حال فلقد كان الرجل
بريثاً من وصمة « اتخاذ الجمال حرفة وصناعة » وكان عليه
سما الرجل الخلق أن يأتي من الأمور ما يفيد وينفع .

رأى المسز وينفريد جراهام

انى أخص باختياري « كرى يلو » بشرط أن يخلق
شعره فان له وجهها كوجوه كبار المصلحين — لعله ورثه عن
أبيه الذى كان من مشاهير الوعاظ وخطباء الكنيسة . وانى
لا أرى فى عيني الصورة آية السحر والفتنة ودليل الاخلاص
والوفاء كما أن الذقن تدل على قوة العزم والمضاء . وان كان
لا يظهر به تلك النقرة أو النون (ما يسميه العامة طابع الحسن)
التي كانت احدى مزاياه المعروفة . هذا وان الأنف الدقيق
المستوى الخدد والذقن القوى الدال على مضاء العزيمة
يوازنان بل يرجحان بما يكسو سائر الوجه من رقة جمال
الأنوثة . وفى هذا الوجه أيضاً تعرف سما الخيال والشعر
بينما الجبين يشبه جبين بيرون (الشاعر المشهور) وهذا ما

أشار إليه صاحب الوجه في كثير من الأحيان . أما العنق
فبدل على القوه البدنية . وأما شكل الحاجبين وانفراج
ما بينهما فدل على دماثة الطبع وحلاوة السمائل والرغبة
في فعل الخير

رأى المسزكلار شيران

البحاثة الشهيرة

ان أبدع المعروض من هذه الصور في رأيي ومذهبي
هي صوره شيلي (الشاعر المشهور) . ولعلني أكون في ذلك
محاية لأنني ما زلت طول حياتي منغمسة في شيلي (أى في
أشعاره ومؤلفاته وما كتب عنه من السير والتراجم) ولقد
عشت في مصيفه بإيطاليا والتهمت كل ما ورثه العالم من
كتابات وآثار شخصيته وروايات سيرته . عليه رحمة الله لقد
كان ذا شخصية رائعة باهرة هائلة . ولو كان اليوم عائشاً
لغرد أغاريد ، وشدا أناشيد ، احتفالاً بانتصار المرأة في
ميدان الحياة ، ولوددت والله أني كنت زوجة شيلي لأنني

كنت أفهمه لا محالة وأدرك حقيقة أمره ، وأستجلى غامض
كنهه وسره

أما يرون فاني أتنصل عنه ، وأنقض يدي منه ، فأجل
من وجهه وجه « روبرت بروك » وأمتن من خلقه
خلق « تيتش »

أما باقى الأشخاص المعروضة فما أرانى بمنزلة القادرة على
الحكم عليهم وإبداء الرأى عنهم وذلك لقلة ما أعرفه من
شؤون حياتهم وتفاصيل أحوالهم ودقائق صفاتهم وخلالهم
ورأى أن الجمال لا ينحصر فى أنف ولا عين ولا فم ولا ذقن
ولا جبين ولكن فيما وراء ذلك ، وإنى لا أضن بالاستحسان
والثناء على متانة بنية العوام الشهير الكابتن « وب » والملاكم
الشهير « كوربيت » ولكن أرى وجهيهما عاديين خالين
من أدنى معانى الفتنة والسحر والغرابة . فهما لا يمتازان
عما لا تزال نبصر كل ساعة فى غدواتنا وروحاتنا من
الآلاف المؤلفه من وجوه جماهير العامة . فالكابتن وب
هو أشبه الناس برجال طائفة المعمار ، وكان الأليق به أن

يحمل القادم والمطار^(١)

رأي هتر يتارا

المصورة المشهورة

لا أتردد في اختيار اللورد ليتون . فان هذا من الأمور
البديهة التي لا جدال فيها من وجهة اعتبار من كان مثلي
يتعاطى حرفة التصوير . أقول اني أختاره دون الباقيين وإن
صورته المعروضة ههنا تمثله وهو في دور شيخوخته وهرمه
قبل وفاته بقليل . ولكنى عرفته في نضرة شبابه وزهرة
صباه وخالطته سنين عدة فوجدت ان الجمال الذهني المشرق
في صحيفة وجهه يشف عن روائع شيمه الباهرة وغرائب
خلقه الساحرة وعجائب ملكاته النادرة جما لا ينكره ممن
راه إنسان ولا يختلف فيه ممن عرفه اثنان

رأي المسزهای ارجنتون

إني لأعلم يقين أي أضاف الجمال الرجالي هو أ جذب

(١) المطار والمطر خيط البناء يقدر به

للمرأة — المرأة العادية — وأُخْلِبَ . فإنها ان لم توفق إلى الرجل الجامع لجملة المحاسن البشرية بين بدنية وذهنية وعاطفية فإنها لتفضل في صميم قلبها وإن حاولت كتمان ذلك مداراة وموارات يباعث الاستحياء والترفع انها لتفضل الوجه الدال على القوة البدنية والبنية الحديدية . ذلك لأن الرجل ذا القوة البدنية العظيمة خليق دائماً أبداً أن يدخل على حياة المرأة شيئاً كثيراً من دواعي الألسن والمزاح والطرب وبواعث اللذة واللهو والشهوة . أما الرجل ذو الذهن الوقاد والذكاء الحاد فخليق أن يكون له من الأثناة والتؤدة وفرط الوقار والرزانة وطول التدبر والتأمل والأطراف والروية والتفرس في حركات الناس وتصرفاتهم والتفتيش عن سرائرهم والخوض بنظرائه الكشافة في أغوار ضمائرهم . وتشرّخ نفوسهم وأرواحهم على منصة بحثه بمبضع ذهنه المرهف المشحوذ كما يشرح الجراح الحاذق الجثة — يكون له من كل ذلك ما يفسد بينه وبين المرأة صلوات التألف والامتزاج التي يجب أن يكون سداها الضحك والمزاح

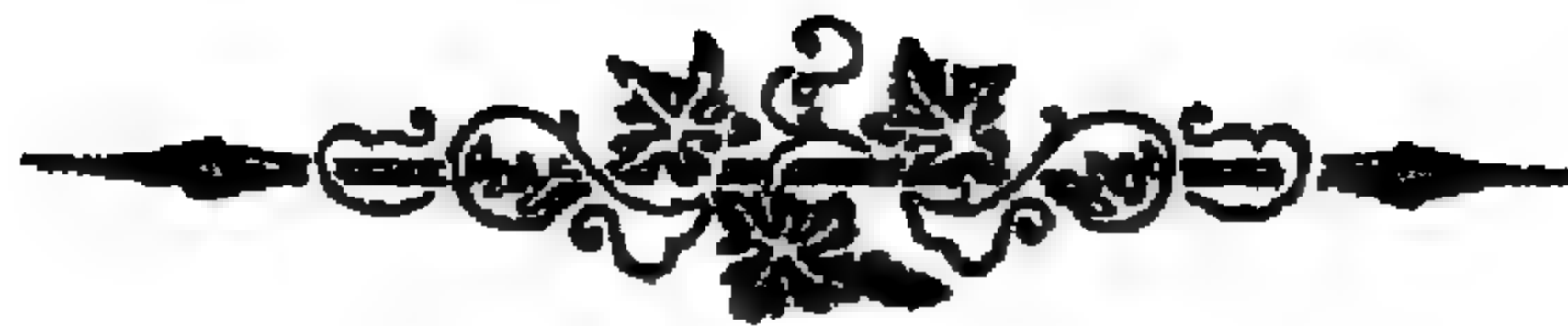
ولحمها التساهل والتغافل - فلا غرو إذا بدت عنه وأعرضت
وتفرت لأنه يخيفها ويفزعها ويملاً قلبها هيبة ووحشة ولا
نجد في جوه ذلك الاشرار والصفاء والدفء التي ليس
إلا بها تفتح زهرة قلبها وتنبع ثمار عواطفها فنصيحتي الى
المرأة أن تلتقط رجلاً شديداً قوة البدن ثم تنفس فيه من
ينبوع عواطفها نقية من روح الأمانى العجيبة والخيالات
الغريبة - من الروح الروائية الخرافية - فستجدن فيه
اذ ذاك النموذج الكامل والمثل الأعلى . فاذا ألقيت بعد ذلك
نقصاً في ذكائه وقصوراً في فطنته فلا يسوءك ذلك فانه
لو كان غير ذلك لأحاط علماً بظاهرك وباطنك وليس هذا
مما يسرك . واذا وجدته ساذجاً بسيطاً فاحمدى حسن حظك
وسعد طالعك ودعيه يبق كذلك . أما من وجهة رأيي من
الصور المعروضة ههنا فان أجذبها عندي وأخبطها صورة
(كورييت) الملاك

رأى المسز بيلوك لوزير

إن الفريق الأكبر من النساء يفضل ولا شك
 بالفطرة والغريزة الرجل القوى البدن المتين - سواء كان
 جميل الطلعة أو عاديها . وكذلك معظم الرجال - بل كل
 الرجال ماعدا الفئة النادرة الشاذة - يفضلون المرأة المؤنثة
 أعني اللينة الناعمة الرقيقة الغريزة ولا نزاع في أن القوة
 الخفية المسماة الفتنة النسائية أعني العين الساحرة ذات
 اللحظ الخلاب أو كما يسميها فريق الشعراء العين الداعية
 إلى الصباية الآمرة بالولوع والاستهامة - لا شك أن هذه
 من أقوى العوامل في اختيار الرفيق - وأشد البواعث على
 اصطفاء العشيق . ولكنها من المزايا النادرة جدا سواء في
 الرجال والنساء وقلما يكون فيها ضمان السعادة الدائمة أو
 الوفاء والأمانة في الحياة الزوجية . لأشك في أن الرجال
 والنساء جيما يخضعون لسلطان الحسن والملاحة ومن ثم
 كان ذلك النجاح الباهر الذي يتوفر به بعض ذوى المحاسن

الباهرة من الممثلين والممثلات ولكنى أشك فى أن هؤلاء
الممثلات والممثلين يستطيعون استبقاء هذه المزية النادرة فى
غضون حياتهم المنزلية .

ان من النساء لفريقاً يستهويه الصيت والشهرة فى
الرجال . فأمثال هؤلاء النساء لا تحجم احداهن عن الاقتران
بالرجل القبيح الصورة السيئ الخلق الشاذ الطباع بشرط أن
يكون شاعراً مذكوراً أو فارساً مشهوراً . وأعجب من
هذا وأغرب أنها تعيش معه سعيدة : اذا كنت لابد مختارة
واحداً من بين هؤلاء الرجال المعروضة هنا صورهم فانى
أختار اللورد كتشنر ،



الفصل الرابع عشر

المرأة في الوجود

بقلم السيدة الأدبية والشاعرة الشهيرة

الدموازيل أنجل

المرأة لعبة ولكنها لعبة حية، المرأة وردة ولكنها وردة، حساسة، المرأة جسم يأكل ويشرب وينام ويقوم ويلبس ولكنه جسم متفكر مقارن مستنتج . فهي انسان مثلكم هل هذا الاستنتاج صحيح ؟ لنبحث . هل الرجل لعبة حية قد تقولون ما هذا السؤال وما أغربه . ولكن مهلا فقد يلزمنا لمعرفة ذلك أن نعرف ما هي اللعبة وما هي الحياة أما اللعبة فهي تركيب يتحرك بعامل داخلي أو خارجي أم داخلي وخارجي معاً . والحياة هي هذه الحركة نفسها اذا كانت تؤثر على التركيب بنمو تدريجي وانتشار يبتدىء من

المهد فيستمر متزايداً الى أن يبلغ الانكماش وينتهي باللحد
 فالرجل تركيب وان كان لا يبارئ بدقته وعجب صنعه ويفوق
 كل تركيب بشري بقدر ما يفوق مركبه عز وجل وهو
 تركيب يتحرك بالعاملين الخارجى والداخلى

أما عامله الداخلى فالقوة المكنونة المتولدة من حكيم
 صنعه السارية عن قلبه وعقله الى مفاصله وعروقه المشابهة قوة
 الساعة بأنها ظاهرة المفعول سرية المبدأ

وأما عامله الخارجى فما يتناوله . أو ينتابه من العوارض
 كأن يربط بحبل مثلاً ويحرك على حسب أهوى رابطته أو
 يكون سائراً فى طريق فتصدمه عربة تميله أو تلقيه على
 الأرض ، أو يدخل معركاً أو مزدحماً فيموج مع تماوج
 أفراد ، أو يكون راقداً فيجذبه مزار من رجليه ويحمله
 حتى يوقعه وهلم جرا

وأما أنه تركيب حى فذلك لأن الحركة التى فيه توجب
 نموه أكثر فأكثر وانكماشه أكثر فأكثر حتى يأتى
 على آخر الطريق الذى رسمه له من يده مجرى الأمور منه

الصادر واليه الراجع

فالرجل إذن لعبة حية ولكن هل هو وردة حساسة ؟
كلنا يعلم ما هي الوردة فقد لامستها أيدينا واستنشقت
أنوفنا عبيرها ووضعناها نحن في شعورنا وعلى صدورنا. وأنتم
في عروة ملابسكم ودعوناها جميعاً بسلطانة الزهور وريحانة
النفوس اعجاباً منا بزهو وريقاتها البديعة الألوان ، واعترافاً
بشذاهها المنعش الأفكار والجنان وهي إما تتألق وتزهو
وتتشر أريجها في فسيح الجنائن وفوق أخضر المروج وإما
أنها ترفل في حلل بهائها في قاعات الاستقبال وخدور ذوات
الخصور والقُدود وسواء كانت في السر أو كانت ظاهرة
للعيان تتجه نحوها الأنظار طامحة ويشار إليها بالبنان

والاحساس ما هو ؟

الاحساس هو الشعور . تي رشيء على أجزاء التركيب
فنبضت له عروق الأجزاء قيل بأنها شعرت به أو أحست
به ويستلزم هذا الشعور أو الاحساس إما اتقباضاً إذا كان
مؤلماً وإما انبساطاً إذا كان ساراً على أن حامل الاحساس كله

خارجي فان لم ينتب الحواس شيء لم ينبض له عرق
 أفليس أن الرجل سلطان الخليفة وزينتها ، كما أن الوردة
 سلطنة الزهور وبهجتها ؟ أو ليس هو قد يزهر في معترك
 الحياة كما تزهر الوردة في ناضر الغياض ؟ وقد يتأرجح في سر
 البيوت كما تتأرجح الوردة في سر الخدور ، أليس أن كليهما
 يفتحان أبواب قلوبهما اذا مر فوقهما النسيم العليل ويندبلان
 وتتساقط وريقاتهما اذا هبت في وجههما ريح السموم ، فالرجل
 إذن الى هذا الحد وردة حساسة ، ولكن هل هو جسم
 متفكر مقارن مستنتج

كلكم تصرخون هنا ان لم يكن الرجل هو الجسم
 المتفكر المقارن المستنتج ، أف يكون الحجر ذلك الجسم ؟
 أما الجسم فهو على حسب تعريفه الهندسي ما شغل جانبا
 من الفضاء كهذا الكرسي مثلا وذلك المصباح
 أما المتفكر فهو الذي اذا مر شيء على أجزاء تركيبه
 الخارجية ونبضت له عروق هذه الأجزاء ارتجت لذلك النبض
 عروق الدماغ وهيجت في مكنون الرأس انقما لا خفيا يدعي

فكراً ، وأما المقارن وهو الذى اذا هاجت فيه الافكار
 يتمكن بقوة جديدة من تجزئتها وتحليلها ودرسها واحداً
 فواحداً ووضع حبال بينها تربطها بعضا ببعض حافظا لكل
 فكر مميزه ومازجا هذه المميزات معا ليتسنى له أن يحكم
 فيما بينهما

فاذا حكم كان حكمه استنتاجا

واذ علمنا أن ما وصفنا به المرأة ينطبق على الرجل
 يجب علينا قبل أن نتقدم أن نرى هل هو ينطبق أيضا على
 المرأة كى لا نكون كمن يقبل الأقوال مسلمة الثبوت دون
 ان يحضرها أمام منبر الامعان ويمحصها ويسبر غورها فاذا
 ثبت لنا انها تنطبق نعود فنبحث الى أى حد يبلغ هذا
 الانطباق والتطبيق فى الاثنين معا الرجل والمرأة كى لا
 يظن أننا نلعب بالكلام أو نقصد به من المزاح غريبه ومن
 الهذار عجيبه

فهل المرأة لعبة حية ، ما أكثر ما ورد فيها مثل هذا
 التعريف والوصف فى كتب الأقدمين الحديثين ولكنهم

لم يقصدوا به ما قصدنا بل انما اتخذوه كضرب من الاستعارة يريدون به الخط من شأن المرأة والتعبير عن تقلب أحوالها بمجاز يميزها عن الرجل ولذلك فانهم وإن عرفوها باللعبة إلا أنهم لم يخصصوها بالحياة كأن الحركة فيها غير متبوعة بنمو ونشأة أو كأن عامل الحركة فيها غير عامل الحركة في الرجل .

هل المرأة وردة حساسة ؟

لا أظن مؤلفاً خلت تأليفه من مثل هذا الوصف الجميل ولا إخال شاعراً لم ينظم لؤلؤته في قلائد قصائده بل قد اختصت المرأة دون الرجل وبمثل هذا التعريف في معظم ما كتبه الأعاظم وكفانا شاهداً بالبيت الدائر على الألسنة .

ان النساء رياحين خلقن لنا وكلنا يشتهي شم الرياحين
على انه وان كان التعريف هنا مجازياً محضاً الا اننا
سنرى فيما يلي عند ما نترك السطح ندخل الى العمق كيف
انه يعبر عن المرأة بالتعبير الوافي من الوجهين الأدبي والمادي معاً

أخيراً أهل المرأة جسم حيواني فقط أم هي كالرجل
جسم متفكر مقارن مستنتج ؟
انى بوقوفي أمامكم متكلمة مبرهنة أعلن بأجلى بيان
ان ما ينطبق على الرجل من هذا القليل ينطبق أيضاً على
المرأة ولكن الى أى حد ؟

هنا يلزمنا العود على بدء فقد آن لنا أن نلج هذا
الموضوع الكثير الشوك وكفانا خطراً فوقه ولذا فانه
يجب علينا أن نشمر السواعد كي لا ينتخذنا الشوك قانعين
بأننا مساوينا الى هنا ما بين الرجل والمرأة فى الظاهر ونفينا
عن هذه سوء ما يقصدها به الكتاب عند ما ينعنونها
بأنها لعبة

لو أنه لو عند ما قلنا ان الانسان سواء كان رجلاً أو
امرأة انما هو لعبة حية كان قصدنا من ذلك اثبات هذا
الادعاء حرفياً فقط ليس الا لكان كلامنا صبياناً واستحق
أن يقابل بتبسم الازدراء وبهزة أكتاف الضجر والملل
وانما انتخبنا له هذا التعريف لأنه يبنى بالعرض فقد

رأينا انه ينطبق عليه من قبيل اللفظ . فلنرى الآن وجه انطباقه من قبيل الجوهر . فالانسان بموجب انه تركيب حيّ كثير الاحتياجات لأنه كثير الحركات . ولو لم يخلق اجتماعياً ينفر من الوحدة ويشمئز من العزلة لاقتصرت هذه الاحتياجات على المادة فقط كما هو المشاهد في باقي الحيوانات ولكن كون الانسان اجتماعياً أوجب له غير احتياجاته المادية . احتياجات أخرى معنوية

أما في الاحتياجات المادية فالرجل والمرأة سيان : هذه تحتاج للأكل والهضم كذاك وذاك يحتاج للرقاد واللبس كهذه لأنهما الاثنين جسم آكل شارب راقد لابس وبالاختصار حيوانى .

وأما في الاحتياجات المعنوية فبين الرجل والمرأة بون عظيم كما سنرى وتنقسم هذه الاحتياجات بحسب منشئها الى قسمين منزلية وخارجية

فالاجتماع المنزلى يوجد للرجل ضرورة السعى وراء حفظ كيان البيت وتقديمه وايجاد اسباب الدفاع الصادة

لما قد يطرأ عليه من الملمات . ويوجد للمرأة ضرورة حفظ
ترتيبه ونظامه وإيجاد أسباب الهناء فيه بأن تكون باسم
السلوان ومراة الجمال ومحور الهندام

والاجتماع الخارجى يوجد للرجل ضرورة المساعدة في
حفظ كيان أمته وتقديمها والدفاع عنها ويوجد للمرأة ضرورة
المساعدة في ترتيبها وتعزيتها وتزيينها

وكما أن الرجل يقف على بابه مستعداً اذا اقتضت
الضرورة للدفاع والقتال لحماية منزله من نقب أو سلب أو
نهب هكذا يجب عليه أن يقف على باب بلاده لابل بقلب
أشد جسارة وبارادة أكثر استسلاماً لدواعى الواجب
تاركاً ذات يته اذا لزم الحال ولو للنهب والسلب كى يقوم
بما هوام وأقدس فروضه الا وهو الدفاع عن حمى الديار
وحفظ سياجها

هكذا صنع سكان أتيننا عند ماسطا عليهم الفرس
وسكان روما عند ما اندفع فوقهم وماج بحر الجبل . أولئك
تركوا منازلهم تنهب والتجأوا الى سفن أسطولهم لأن

فيها كانت نجاة الأوطان وهؤلاء أهملوا بيوتهم تسلب
وتسلقوا أسوار قلعتهم لأن فيها كان أمل تخلص البلاد
وكما ان المرأة تكون في بيتها مركزاً للنظام ومرهما
للأوجاع ومرآة للهناء هكذا يجب عليها أن تقف أيضاً خارج
بيتها حيث النظام أكثر صعوبة والآلأوجاع والآلام أقرب
مورداً والجمال والهناء أقل وجوداً

انظروا الى هذه الأم وأمامها ابنها المطعون بالحرب
والسيوف وعلى رجليها رأسه المحزوزة التي لا تكاد لا توري
شكلاً لكثرة ما التصق به من الأوحال والآوساخ
ولسان حالها ينادى

صبت علي مصائب لو أنها صبت علي الايام صرن ليالى
أتعلمون من هي ؟

هي كرنيليا ابنة سيبيون قاهر قرطجته وأعظم رجال
الرومان وهذا ابنها طباريوس الذي قد ذبحه الطمع
الأريستوكراتي لوقوفه في وجهه مدافعاً عن حقوق الشعب
والأمة .

أترون كيف ان الدموع تنسجم على وجنتيها المصفرتين.
 حارة كجمر الاتون وأكثر على وجنتيها اللتين لا تزالان.
 تظهر أن أثر يد الجمال فوقها وبعض وريقات ورد الصبا وان
 ظهرت ذابلة ألوانها الآن : ولكن هل تسمعون كلامها
 لا بنها الأصغر الواقف بجانبها شاخصاً الى جثة أخيه المهانة
 والى رأسه الملطخة بعين أحرقتها الحزن وأوقد نارها حب.
 الانتقام؟

يا كايوس ان أخاك لم يميت بل هو صعد وليس على عرش.
 المجد السني الذي لن يصدأ زهوه ولن تقلل من بهائه الايام
 فاقطف خطواته فأما انك تفوز بما لم يفز به هو من تخفيف
 مصائب الشعب وهمومه وإما أن تعود الى حضن أمك.
 كما عاد فتصير بكما أسعد الأمهات

وضرورة السعى للرجل وراء حفظ كيان بيته وتقدمه
 والدفاع عنه توجد له احتياجات هي أولا الشغل والكد
 ثانيا التقنى والاختراع . ثالثا الأقدام والبسالة
 أما الشغل والكد فليسد احتياجات أفراد عائلته المادية

ولذا فانه أوتي صلابة الأعضاء وشدة العضلات . أما التفنن
والاختراع فلايجاد أسباب التقدم لها ماديا وأديا معا ولذا
فانه أوتي اتقاد القريحة وعميق التفكير . وأما الأقدام
والبسالة فلضرورة وقوفه كالليث على باب عرينه تارة مدافعا
وطورا مهاجما ولذا فانه أوتي شجاعة القلب موثبات الجنان
وضرورة المحافظة على كيان أمته ومساعدة تقدمها
والدفاع عن ذمارها أوجدت له احتياجات . أولها تقوية
عضلاته بالتمرينات الرياضية وثانيها تنوير أفكاره بالرياضات
العقلية وثالثها تغذية قلبه بالفضائل المدنية .

أما تقوية عضلاته بالتمرينات الرياضية فلأن كيان
الأمة لا يحفظ الا بصحة أفرادها ولا يقوم الصحة ويشدد
دعائمها سوى التمرين الرياضي فقد قيل الروح القوية مسكنها
الجسد القوى

أما تنوير أفكاره بالرياضات العقلية فذلك لأن الأمم
لا تتقدم في معارج الرفاهية والجاه الا بالعلوم والمعارف
وهذه حقيقة كادت تضيع ملح معناها لكثرة ما وردت

في أقوال أعظم وأصاغر الكتاب .
 وأما تغزية قلبه بالفضائل المدنية فذلك لأنه إذا كان
 قلب الأفراد جباناً أو كان إنانياً فقد عدت كل أسباب
 الدفاع عن حومة الأوطان مهما كانت أنواع السلاح
 ومعدات القتال كاماة وكانت الأجسام قوية شديدة
 وقد يخال لي أن أقوالى هذه كلها واضحة حقيقتها .
 فلا تمت احتياج لاثباتها بأمثلة تاريخية خصوصاً وإنكم إذا
 أنتم راجعتم بأعين متبصرة حوادث السنوات الخمس الأخيرة
 لزادت عبرها كلامى جلاء وأفعته قوة وعظمة
 على أن كل تلك الاحتياجات الفردية والأمية الناتجة
 للرجل عن معيشته المنزلية والخارجية قد تطوح به أحياناً في
 بحر ملومات الدهر فيرى الأيام تكشر له عن ناب حاد وقد
 تقذف به أحياناً أخرى في مهاوى الضلال والخيبة واليأس
 وهي تجره دائماً على غرة منه أو على علم إلى قسوة الفؤاد
 وتقسية الاحساس . فيتطلع حوله هائجاً متهدأ عساه يهتدى
 إلى بصيرة ترشد خطوات له أو يرتشد إلى صواب ينقذه

من كعبوة وخيبة أو يستجلى نوراً يرسل أشعة التعزية
والسلوان الى جنانه وقلبه ويذهب ناقماً هائماً على وجهه لعله
يشعر بيد ناعمة تمد الى أحشائه فتجلبو صدى الشدة عنها أو
يسمع صوتاً عذباً تذوب له قساوة فؤاده فتعود تبسم فوقه
الأعلى وترجع زهور الحياة فتملأ عليه الهواء شذى وأريجاً
ولا بد من شكوى الى ذو مروءة

يواسيك أو يسليك أو يتوجع
فتظهر حينئذ المرأة أمامه كملك سماوى حاملة باحدى يديها
نبراس الهدى . وغصن السلام ورافعة بالأخرى باسم التعزية
ووردة الاحساس الزكى . قائلة له هلم أيها الحبيب واستنشق
وثق بأن السموات لن تقفل طالما أنا بجانبك

ذلك لأن ضرورة حفظ ترتيب المنزل ونظامه وإيجاد
أسباب الهناء فيه توجد للمرأة احتياجات . أولها راحة القلب
والفكر . وثانيها سلامة الذوق واصابة الرأى . وثالثها عمق
الاحساس وهدوء العواطف . أما راحة القلب والفكر فالتفرغ
لأشغال منزلها الداخلية التي لا تحتاج لشديد عناء وإنما تحتاج

طول الاناء ولذا فاتها لم تعط شدة العضلات وانما أعطيت
يشاقها

أما سلامة الذوق واصابة الرأى فلكي لا تختبط في تنظيم
منزلها خبط عشواء وكى لا تكون في ترتيب عيشة عائلتها
كخاطب ليل أو كجالب رجل وخيل ولذا فاتها أوتيت حب
لهندام وأعطيت رقة الشعور

أما عمق الاحساس وهندو العواطف فللتمكن من
جمع كل أعضاء بيتها كما تجمع الدجاجة صغارها تحت جناحها
فتدفي الكل بحبها ولكن كالشمس التي ترسل مع الحرارة
النور والحياة لا كالنور التي تلهيهم كل ما تتناوله فتحرقه
وتذريه ولذا فاتها أوتيت ضعف القلب وينبوع الدموع .

وضرورة المساعدة في ترتيب حال الأمة وتعزيتها
وتزيناها توجد لها احتياجات . أوها مبادئ قوية وثانيها قلب
حكيم ودود وثالثها فضائل نسائية :

أما المبادئ القوية فلتبشها في دائرة منزلها فيندفع
تأثيرها الى خارج لأن الأمة انما هي مجموع عائلات بها

تصلح أو تقسد هكذا كانت نساء اسبرطايقلن لاولادهن
خذوا الترس واذهبوا الى الوغى وعودوا اما به واما
محمولين عليه

وأما القلب الحكيم الودود فلكى لا تذبل زهور
عزائها حيث يجب أن تبذل شوكة ولا تضن بأعزها
وأكثرها روتقا حينما يجب أن تنثرها بيد كريمة . فانما
الحروب والأهوال التي تصب ويلاتها على الجنس البشرى
نتيجة اما وضع النساء الندى موضع السيف فى العلى واما
بوضعهن السيف موضع الندى وأما عدم وضعهن سيفاً ولا
ندى لافى العلى ولا فى الأسفل

وأما الفضائل النسائية فذلك لأن الأمة التي يفقد
بين نسائها الحياء ويعدم بينهن الحب الطاهر وتلاشى فيهن
الغيرة على صالح بعولتهن وذوي القربى منهن انما هي أمة
قد حكم الدهر عليها بالتلاشى مهما سطعت بين أفرادها
أنوار التمدن وانتشرت فيما بينهم عوارف المعارف

فإذا ما حازت المرأة كل ما هي تحتاج اليه من راحة
 قلب وضمير وسلامة ذوق واصابة رأي وعمق احساس.
 وهدوء عواطف وكانت عندها مبادئ قوية وقلب حكيم
 ودود وفضائل نسائية . الا تكون هي هي حينئذ تلك
 الوردة الحساسة التي اذا ما انتشر أريجها تعطرت لها الأرجاء
 وانفجرت لها الكروب وتهالت لها القلوب وهي المصانة
 في طهارة خدرها من أن تعصف فوقه العواصف وتتضارب
 الانواء . ولكن أن نحوز هذا جميعه وان كانت هي في
 أشد الاحتياج اليه اذا قفلت الأبواب في وجهها دون بلوغه
 اذا عدت من البعض كلبس ينزع ومن غيرهم كلعبة تدار
 ومن غيرهم كجسم يتلذذ به ومن البعض كمتاع ومن الاكثرين
 كرق يشري ويباع . ومن الكل كناقصة التركيب
 الأدي والمادي لأنها ليست كالرجل وغير مبالين بأن دعوتها
 مختلفة ووظيفتها مغايرة ومباينة لدعوة ووظيفة الرجل في الوجود
 وانها تكون فعلا ناقصة لو كانت مثله تماما

فدعوة الرجل العمل والتقدم والزود ووظيفته انه هو

الصانع والمكتشف والمدافع . ودعوة المرأة الترتيب والتنظيم
 والتقويم وبت الرأي . ووظيفتها انها هي المساعدة والمديرة
 والمعذبة والحاملة كالليل الغار . تبسم منها ما يغلّق أبواب
 الجحيم . وأن تندى عيناها تنفتح السماء . توييح منها يحرك
 ساكن قوى الطبيعة . ومديح منها ترتج له أركان الاكوان
 ان تأمر يندلع لسان لهيب الهيجاء . وان تتوسل تخبوا نيران
 الألاء . ان تفسد فسد الرأي . وان تصلح يصلح . ان تحتل
 يحتل النظام . وان تستقم يستقم

واننا لو تتبعنا تأليف اعظم المؤلفين في عمر الأجيال
 لرايناهم جميعا ينزلون المرأة هذه المنزلة فسواء تصفحنا
 شعراء اليونان . او شعراء العرب . او شعراء الافرنج نراهم
 كلهم يغنون في هذا الصدد نغامة واحدة على وتر واحد وانى
 لولا ضيق الوقت لاثبت هذا المقام بالأدلة الدامغة والروايات
 الوافرة فمن هو ميرلا سكل لعنرة العيسى . لدنت لشكسبير
 لفيكاتور هيجو نرى ان في افكار الجمع قد حلت المرأة
 ما ذكرنا لها من المحل في الهيئة المنزلية والاجتماعية

الفصل الخامس عشر

(١) نقائص المرأة

بقلم الكاتب الاجتماعي الشهير عباس افندي محمود العقاد
فما معنى احترام المرأة الذي سمعنا عنه كثيراً في هذه
الأيام؟؟؟

لو أغضينا قليلاً عن ذلك الاحترام الشهواني لما فهمنا
لاحترام النساء معنى كما أرادوا أن نفهمه
انني إذا التقيت بالنايفة خصته الطبيعة بموهبة سامية
أوميزته بصفة نادرة . أو بالسيد البجال كبير النفس جليل
الخطر . لم أتملك أن أحترمه . ويكون احترامى هذا له
كاحتقارى للزميلة الهييت . كلاهما عن سجية لاشائبة فيها
للتكاف والرياء . فهل احترامنا المرأة من نوع هذا الاحترام؟
كلا :

ليس في صفات المرأة ما يروغنا أو يكبر في أعيننا ،

فأما أن يقال اننا تكبرها لضعفها ، وان الناس قد علوا في
الأدب ومكارم الأخلاق فأصبحوا يعاملون الضعيف كأنما
قد نسوا ضعفه وقوتهم ، وانهم يحاسنون المرأة — دون
سائر الضعفاء — لهذا السبب ! ! فهذا لا يصدقه الواقع ،
هذا كلام باطل ! هذا بهتان !

وجدير بهذا الاحترام ان نسميه امثاقاً ، فانه لا نصيب
للضعف من اجلالنا وكل نصيبه من أطيب القلوب وأبرها
ألم أو حنان

والمرأة نضو الأسر والعسف ، واهنة الجلد واهية
الجسم ، مناقبها وعيوبها مناقب الضعف وعيوبه ، وسيدبقى
هذا شأنها الى حين

خلقت المرأة أسيرة انفعالات نفسها فما من منقصة
أو محمدة فيها الا وهى بنت الانفعال فهى عقيمة الحب فى
صباها ، أخيدة الدين فى هرمها ، وليس للمرأة فضيلة صادرة
عن صدق الفكر واصالة الرأى ، اذ ليس بين خلالها فما
يعمل الناس أجمل من الشفقة ، وهذه راجعة أيضاً الى التأثير

الذى لا فضل لها فيه الا بالا حساس ، ولولا ذلك ما استطعنا
أن نفهم كيف تجتمع شفقة المرأة وأثرتها في نفس واحدة
فإنهما خلتان متناقضتان ، ولكنهما تردان في الضعفاء الى
مصدر نفساني واحد ، هو الخوف على النفس

فإن المرء اذا رأى الرعب أو الألم في سواه تمثله في
خاطره مقرونا بما كان يصحبه من شعوره لو أنه وقع لشخصه
فهو يجرع على غيره بالقياس الى جزعه على نفسه ، وكما كان
ضعيفاً كان هذا الجزع أشد ، وهذا هو الاشفاق

وهو كلما وسوس له الجزع على نفسه اشتد تعلقه بحياته
وعظم شعوره « بأنانيته » وهذه هي الاثرة

بل لولا ذلك ما استطعنا أن نفهم كيف أن هذا المخلوق
الرؤوف الوديع ينتفض أحيانا وحشا متنفراً في قسوته
وضراوته ، اذا احتاج حواسه هائج الحق والانتقام أو ثارت
في عواطفه كوامن الشهوة والغيرة

وقد تتصف المرأة بالشجاعة ولكنها لا تأتي بها الامن
جانب الافعال أيضاً وهذه جان دارك مضرب أمثال

الشجاعة بين النساء ، تملكها شعور عميق واستولت على
مجامع حواسها عقيدة دينية فتمكنت منها إيماناً متكاملاً ،
واختبلت أعصابها حتى خيل لها أنها كانت تلمح القديسين
الغابرين وتسمعهم يكلمونها ، فجعلت هذه الأوهام تقذف
بها في المهالك وهي غائبة عن وجدانها ، وما كذلك يعنون
بالشجاعة وإنما هذا هوس يأخذ بالألباب ويضل الصواب
أما ما قيل عن زنوية وحصافة فكرها وجلدها وقهرها
شهواتها وكبحها نزوات الطبع النسائي في نفسها ، أفلا أعلم
أهو صدق أو كذب ، على أن استثناء امرأة واحدة من سائر
بنات جنسها في كل هاته الأجيال والقرون ، شذوذ أراه
يؤيد القاعدة ولا يفندھا

هذا الضعف الذي يلزم المرأة أبداً قد جعلها قليلة
الركون الى نفسها ، عظيمة التعويل على غيرها ، وصغرها
في نظر نفسها فصارت لا ترى لها قدراً الا في نظر الناس
اليها ، وانما لتتعلق لهذا السبب بمن يعرض عنها ولا يحفل
بها لانها تحسب أعراضه تقصا فيها على كل حال ، وكثيراً

ما تعالج استمالة ذلك المعرض عنها لنزول ما علق بمخاطرها من
ريب في قوة جمالها وتقوذا سلطانها ، والويل لمن تعلم أن لها
شأنا كبيراً عنده ، فإن الاعجاب بها كل غايتها من الرجل ،
فاذا وثقت من ادراكها عنده لم يبق لها شأن معه ، وفرغت
منه لتنظر تأثير جمالها في سواه ، ولعل هذا الذي يجعل
المرأة أحياناً تستصغر نفسها مع الزوج الفاسق وتستصغر
الزوج الصالح معها

ولا رأى لها في الرجال من تلقاء نفسها ، وإنما رأيها
في الرجل هو رأى الرجل في نفسه ، ولهذا كان أكثر
الرجال توفيقاً عند النساء أشدهم اغتراراً وزهواً ، حتى لقد
وجدت المرأة ترى الجمال فيمن يراه لنفسه ، وإن كان الجمال
من الأشياء المحسوسة بالبصر ، ولكنها لا تستطيع إلا أن تسلم
باعتداد الرجل الذي تمكن من التغلب عليها باعتداده بذاته
وقلة اكتراثه لرأيها فيما قد اعتقد لنفسه من المزايا والصفات
واذا شاهدتها تصبو الى بعض المشاهير وأصحاب
الصيت البعيد من العلماء والكتاب ، فذلك لهذا السبب

أيضاً . أى لأنه لا رأى لها فى الرجل من تلقاء نفسها ، فانها
تسمع قول الناس فى الرجل فتتخذ رأياً لها ، فهى إماتة من
باعتقاد الرجل فى نفسه أو باعتقاد الناس فيه ، ولا ترجع الى
نفسها الا قليلا ، وأنا لا أعلم مثالا لهذا القليل

وقد اشتهرت المرأة بالرياء . وهو من علامت ضعف
الثقة بالنفس أيضاً ، فيتظاهر المرء بما يروق الناس ويوافق
آراءهم ، ارتياحاً منه فى نفسه واستصغاراً لرأيه وحقيقة شأنه
فما أشد خطل الذين يعتمدون كل الاعتماد على اختيار
المرأة فى اصلاح الزواج وتحسين نوع الانسان

قال شوبنهاور : « المرأة تؤدى ما فرض عليها فى
الحياة ، لا بما تنجز من الأعمال بل بما تقاسى من الأوجاع
فعليها مكابدة آلام الحمل والوضع والسهر على الطفل وخدمة
الرجل الذى ينبغى أن تكون له رفيقا صابرا مؤثرا »

ويكنّ به معلمات صباه ورفيقات أيامه الأولى — ذلك
لأنهن كالصغار صبيانيات الأميال خفيفات الأحلام
قصيرات النظر وأنهن لا يفتأن لاهيات ، فلا تزال المرأة

حافلة كبيرة الجسم في كل أدوار حياتها »

وما ظلمهن شوبنهاور . فهن كما قال لا يخرجن من طور الطفولة أبدا . ولهن في كل دور من أدوار الحياة الأعيب وسفاسف تناسب ذلك الدور . فهن أبدا صغيرات وان شبت بأجسامهن الأعوام

في المرأة من أخلاق الطفل غيرته المضحكة ونزقه السريع واستغراقه في الحاضر الذي بين يديه ، وقصور نظره على الظواهر والقشور ، ومرحبه وغرارته ونفوره مما يهم ويصلح ، ومحاكاته كل ما يراه ، وتعويله في كافة أموره وأمياله علي سواه ، وتقلبه وكذبه وريأؤه وأثرته وولعه باستطلاع المضمرات والأسرار وجشعه وطمعه وموجدته واقتنائه بالثناء والاطراء

تلك أخلاق لا أحسب أن رجلا لم يتبين بعضها أو كلها في نفوس عامة بنات حواء

واني لأميل الى الاعتقاد بأنها أخلاق تخلفت في نفسها من بقايا الهمجية في المرأة الأولى . بل هي أخلاق الهمجية

والفطرة لم تقو السنون على تلطيف شرتها وتهذيب طبيعتها
ومن أين للزمن أن يخرج المرأة من طور الفطرة وهي
لم تزل فيه منذ كانت الى يومنا هذا . وما مارست من الأعمال
ما قد مارسه الرجال ولا تنقلت بها المنافسات العمرانية
كما انتقلت بهم من أحوال الى غيرها ومن آداب الى
أحسن منها

فشغلها اليوم كسغها قبل التاريخ . فما تزال صارفة كل
عنايتها الى تزيين ظاهرها وتحسين هندامها ووسائل إعجاب
الرجل بها . ولا يزال لها ولع الهمجي بخرزه وريشه
الطويل وشغفه بالألوان المبهجة الزاهية والصور البراقة
الخيالية . وما أفادها تقدم العمران وتدرج العصور الا انها
جعلت الطلاء مكان الوشم . والجواهر في موضع السبج
وثقوب الاقراط بعد ثقوب البرى . وعطور الرياحين
والزهور بدلا من دخان السند والعود . مع شئ يسير من
التهذيب كان لا مندوحة لها عن اقتباسه من الرجل في عشرة
الدار التي تجمع بينهما على تباين الأفكار وتباعد الأوطار

وان الحلى لتفعل بعقل المرأة فعل السحر وتبلغ من
نفسها مالا يكاد يصدقه الرجال . وكم قد سمعنا ان عقدا أطاح
جيدا . وان جوهرة اصاعت جوهرة عرض ومليت زينة
عفاف . وان اكليلا أطاش رأساً واطار صواباً . وحلة اضنت
جدا وأوردت كبدا

(٢) طلب المرأة المساواة

فالاغضاء عن كل هذه الفوارق والذهاب الى المساواة
بين الرجل والمرأة بعد وضوح قصورها عنه وظهور نقصها
بالقياس عليه ، عبث لا موجب له ولا يفيد
دخل القرن الثامن عشر في أوربا فرفع حواجز الطبقات ،
ونزع حوائل الهيئات ، فصار الناس سواء في نظر الشريعة
وان لم يكونوا كذلك في نظر الطبيعة واطلقوا يتبارون
كما يتبارى الأكفاء ، فبعد أن كان لكل طبقة زى تعرف
به ، غدونا لا نميز بين أقدار الناس باختلاف أزيائهم أو تناسله
بزيئهم . وكانت المرأة بما جبات عليه من خليقة الغيرة أول

من خطأ الى هذا المضمار ، فشاقها الزينة وراح أدنى النساء
يقلد أعلاهن في التبرج والتأنق واقتناء المحملات والمحسنات
والمرأة لا ينقصها الاقتناع بوجوب اقتنائها كل ما يتم
حسنها ويجلو روتها فاذا قصر الرجل في إيتائها بهذه المطالب
فهي في شرع الهوى بريئة من عهده ، وخير لها أن تتمس
تلك النقائس والتجف عند من يحبوها إياها وهو قرير العين
طيب الخاطر ، فاستبيحت الأعراض ، وتراخت ثقة الرجال
بالنساء والنساء بالرجال ، وصدف الناس عن الزواج الا
القاعرون الآمنون ، وهم قليلون

وجاء هذا على أثر عهد فشا فيه أبناء الطبقات العليا
وبنائها واتصل منها بغيرها من الطبقات ، فرتق ماء حياتهم
وأوهن من حفاظهم وعفافهم

ثم تحول في ذلك القرن وجه المسألة الاقتصادية واشتد
التكالب على الأرزاق ، وضاق الخناق ، وأخذ الناس بالحجزات
والأطواق ، فأصبح أجر العامل لا يفي أكثر من قوته
وحاجه ومأواه ، فضلا عن أن يمون به سواه ، فزاد ذلك في

احجام الرجال عن الزواج ، وقال شيئاً فشيئاً من عدد
المتزوجين والمتزوجات

كان من هذا وذاك أن كثير بين النساء المنقطعات اللاتي
لا يحيص لهن عن السعى لأنفسهن ، فطرقن أبواب الأعمال
يزاحمن عليها الرجال ، ثم رأين أنه قد آن أن يساوين الرجال
في الحقوق وقد حملن أنفسهن واجباته ونزلن معه في هذا
المجال ، فصحن يطلبن تلك المساواة الضرورية التي نالها قباهن
نساء الطبقة العليا بحكم ثروتهن والبيئة التي هن فيها . لا بالعلم
أو مساواة الرجل في القدرة والفهم

على أن من تبين ضعف المرأة ثم ما وهبته من جمال
الظاهر ورأى كيف تحتال به على مطالبها ، وتستخدمه في
مآربها ، وانها لا تعدل به شيئاً من مفاخر الحياة . ولو أوتيت
العلم والحكمة ، أو رزقت الملك والمظمة على انه حل منها
حل القوة من الرجل . وانها انما وهبته ليكون سلاحها الذي
تحفظ به حياتها في هذا الوجود . ولئن صدى في هذه الأيام
أفرنده أو تشلم حده ، فأولى بها أن تعتمد الى صقله وشحذه

من أن تصول بسلاح سواء لا يدفع عنها أذى ولا يرد من
مصاوليها أحدا

وليس الا غرور كالغرور الذي لا تصادف مثله في غير
بنت حواء يزين لها أن تقول للرجل :-

« أنارية الجمال ، وصاحبة القوة فوق الجمال ، أسمى
سعيك ، وأدأب دأبك ، وليس هذا كل ما عندي ، بل انك
لتعمل ولا عائق لك يشيك عما أنت آخذ فيه أما أنا فأعمل كما
تعمل في حين أنهنض باعباء الحمل والوضع والحضانة والتربية
فأغالت عاملى التعب والألم ، وانت تنوء بواحد منهما ولا
أراني قانعة بأن أكون مثلك ، بل انى لاصلب منك عودا
واشد جلدا واجمل منظرا وأحد ذكاء وو ..

ولا ندرى بعد هذه الدعوى . اتجاوز المرأة عما
فرضته على رجال من واجب احترام الضعف فيها ؟ أم
تتقاضاهم بعده واجب احترام السيادة والسيطان
ان الرجل والمرأة صنوان خلقا ليعيشا معاً ، ولا بد
لاحدهما من ميزة على الآخر ينتظم بها امر المعيشة بينهما

فمن ترى يكون صاحب الميزة منهما؟؟

(٣) تعدد الزوجات

ولقد هال شو بنهور كثرة فرائس العزوبة في أوربا
فعمد الى وصفة شرقية . وقال بوجوب الاقتداء بأهم الشرق
في إباحة تعدد الزوجات

ونحن ننقل كلمته في هذا الصدد حتى يفقه القراء ماذا
هون على حكيم غربي أن ينصح قومه بالرجوع الى ما نعالج
التخلص منه في شرقنا . ونعده منكرًا يجب إزالته . قال :

« يقضى الزواج في البلاد التي تقصر الرجل على زوج
واحدة بتنصيف حقوق الرجل وتضعيف واجباته . واذا
كان القانون يمنح المرأة كل ما يسمح به للرجل فقد كان حقًا
عليه أن يمنحها عقلاً كعقله واستعدادًا كاستعداده . وأنه بقدر
ما تزيد هذه الحقوق والمزايا التي خصت الشرائع بها المرأة
من مقدار ما خصتها به الطبيعة ، نرى هنالك نقصًا ينافي
عدد النساء اللاتي ينتفعن فعلاً بتلك الحقوق والمزايا وعلى

ذلك فلا نتيجة لاثبات هذا النص في شرائعنا إلا أنها حرمت
 فريقاً من النساء حقوقهن الطبيعية بقدر امتاعها الفريق الآخر
 منهن بحقوق فوق ما يجب لهن ويناسب طبيعتهن
 فإن هذه الميزة المجافية للوضع الطبيعي ، التي نالتها المرأة
 بحكم سنة الوحدة في الزواج وما يتبعها من أصول الزوجية
 وحدودها فصيرتها ندّاً للرجل مساوياً له . وما هي كذلك
 في الواقع . — إن هذه الميزة من شأنها أن تجعل عقلاء الرجال
 وأذكى كياهم يترددون طويلاً قبل الرضاء بما يقضى به الزواج
 من التجاوز عن حقوقهم والتجرد عن مزاياهم . فينشأ من
 ذلك أنه بينما تجد كل امرأة عائلاً لها بين الأم التي أسأغت
 تعدد الزوجات . نرى من جهة أخرى أن عدد النساء المتزوجات
 في البلاد التي حظرت محدود بالنسبة إلى عدد لا يحصى من
 بنات جنسهن يظنن ولا عائل ولا ولي لهن ، فيعيش بنات
 الطبقات العليا منهن عيشة تبطل عقيم ، ويعانى الأخريات
 أشق الأعمال وأفدح الأثقال أو يتلوثن بلوثة العهر فيقضين
 حياة بعيدة عن السرور بعدها عن الشرف ، ثم يصبح

وجودهن في هذه الحالة أمراً لازماً ، فيتخذهن المجتمع درعاً يذاد به عن عفة اخواتهن اللاتي أسعدهن الجسد بالزواج أو بانتظاره ، وان في فرنسا وحدها ثمانين ألف بغي !! فهل يقال الا أن هؤلاء النسوة الشقيات ، انما هن ضحايا بشرية على مذابح وحدة الزوجية ؟

هؤلاء النسوة هن الكفة الشائلة في ميزان ترجح فيه حقوق المرأة من جانب لتهدت من الجانب الآخر ، ولا مناص من وجودهن الى جانب « السيدات » اللاتي يحمين نظام وحدة الزوجية في أوروبا فيظهرن بما يطيب لهن من ادعاء وخيلاء .

ومن ثم فتعدد الزوجات سنة نافعة للنساء باعتبارهن نوعاً . هذا على أنني لا أرى ثمت مانعاً معقولاً يصد رجلاً أصيبت زوجته بداء عضال أو بقيت عاقراً لا تلد ، أو كانت لا تناسبه سناً ، من أن يقترن بزوجة أخرى ، وان كثيراً من الناس يصبأون الى مذهب المورمون ليصبحوا في حل من الاقتران بأكثر من واحدة » اهـ

ولا يعجبني هذا المذهب التجارى في الزواج . ولا
أستحسن أن يكون القوت هو الجامع بين الجنسين لما سألته
بعد ، ولكن الذى أراه وأحسب أنى مصيب فيه أنه سواء
كان الزواج موحداً أو معدداً ، شرعياً أو مدنياً ، لا يحسن
أن يترك للمرأة كل رأى فيه

(٤) الانتخاب الجنسى

فلست ممن يرجون من الانتخاب الجنسى نفعا للمرأة
أو لنوع الانسان ، مادام الانتخاب على هذا النمط ، وان
البقرة لتتفع نوع البقر بغريزتها الانتخابية أكثر مما تنفع
المرأة نوع الانسان ، ذلك لأنه ليس للمرأة كما قدمت رأى
ذاتى فى الرجل فهى لا تحسن الاختيار ولا تتحرى الأصلاح
فى تمييزها بين الرجال

وليس أيسر على من رام أن يتحقق ذلك من أن
يلحظ أحوال رجالنا وينظر فيم جعلتهم المرأة يتنافسون
بينهم لاسترعائها واجتذاب قلبها

فالفتيان لا يزالون يتبارون في التعطر . وصف الطرر .
 وقتل السبال ، ورشاقة المشية والتأنق في الهندام والترصد
 في الطرقات ، الى ماشا كل ذلك مما لا يتعدى الجمال
 الطاهر ، ويؤدي للعكوف عليه الى سقوط الهمة
 وموت النفس

فليت هذا الانتخاب الجنسي إذ أخفق في تحسين
 الأجيال المقبلة ، قد سلم الجيل الحاضر من شره ونجا
 من بوائقه !!

والمرأة — ما تركت لنفسها — راضية بذلك منهم
 لا تكلفهم التباهي بمكرمة أو التسابق الى فضيلة ليستحقوا
 ودعا ويرجحوا سواهم لديها

وليس هذا في مصر بلد المرأة الجاهلة ، ولكنه
 كذلك في أوربا . بلد السوبرومان المترقية ، وما أكثر
 « الظرفاء » هنا وهناك ممن لا هم لهم الا التصدى للنساء
 في كل مكان !

أما من عدام الشباب وخلفهم رونق الصبا ، فأولئك

يتجاذبون بها بالنوال ، ويرغبونها بالمال - والمال بغية نفس
 المرأة . به تقتني نفيس العقود و ثمين الجواهر و سنى الثياب .
 وزكى الروائح والعطور ، وتزدهى على أثرابها ، فهو اذا لم
 يرض عاطفة العشق فيها أرضى عاطفة الغيرة ، وكلتاها بالمنزلة
 الأولى بين عواطف نفسها

والمرأة مادية فى رغباتها ومقاصدها ، فقد يتسلى الرجل
 عن حاله بالفلسفة كما يقولون ، وتأبى هى أن تتجاوز ببصرها
 الواقع الملموس ، وقد يحل الرجل عظيما زرياً ولا ترى المرأة
 فيه إلا ما يضحك منه ويتنادر عليه

وهناك رجل من زمرة أسميها قروذ النساء ، لا هو
 بالفتى الوسيم ، ولا بالغنى الكريم ، ولكنه ذو حظوة عند
 المرأة - ذلك رجل سبر طباعها وخبر تقلبات أهوائها فعرف
 ما يضحكها ويعجبها ، وما يسرها ويحببها ، فيتلاعب بعواطفها
 يأتيها من جانب غرورها اليوم ومن جانب غيرتها غداً ومن
 جانب مشتياتها وهو اجسها مرة أخرى . فتستملح عشرة
 وتستطيب حديثه . وما أقرب ما بين الحب والاستحسان

في قلوب النساء

وانا لنسمع عن نفور زوجات العلماء والعقلاء من
أزواجهن وتبرهن بعشرتهم . وما لذلك من سبب الا أنهم
لا يتزلون الى ارضاء صغائر المرأة ولا يحسنون ما يحسنه
هؤلاء القروء

فليس أحظى عند المرأة من هؤلاء الثلاثة - فتي ذو
جمال . أو صاحب مال ونوال . أو خلب نساء ختال . تتخيرهم
وتقدمهم على سواهم . وماهم بأطيب الأزواج ولا بأحسن
الآباء ولا بخير الرجال
وما شر الثلاثة أم عمرو بصاحبك الذي لا تصبحينا

﴿ الخاتمة ﴾

الزوجة أساس البيت وقاعدته فليس الابهاء يدعى منزلاً
ويسمى بيتاً . إذ كانت هي واسطة عقدة ودرة تاجه ووردة
أكليه وكانت سلك نظامه وقطب رحاه وجماع شمل مزاياه
ومحاسنه . فبالزوجة يستكمل البيت مناعمه ومباهجه
ويستتم فضائله ومناقبه وغير خاف على ذوى الألباب ان
البيت المستكمل المستتم هو رأس السعادة واس الرخاء
والغبطة — مهما قلت فيه آلات الزخرف والزينة . ومهما
أقفر من مظاهر الأبهة والفخار والسرف والترف . وقد
جاء في الحكمة الفرنجية « البيت بيت مهما تطامن واتضع »
والبيت اذا أضاف الى الحاجيات الضرورية والعيش
الكفاف والسهل القريب من مستحب الملاذ ومباح المطارب

واللهو الحلال — محاسن الزوجة الطيبة الكريمة من براعة
أدب وعذوبة أخلاق ورقة شيم وحلاوة شمائل وحسن
مواصلة — كان مجمع المسار . ومستودع المبار .

والبيت اذا ازدان بحلاوة الزوجة وتحلى بجمالها كان
من تمام استيفاء نعمة الله فيه واستيعاب آلائه أن يكون
خلوياً تضحك له الطيبة ويغذوه الريف بطيباته ولا
ضرورة أن يزين بأثمن آلات الترف والتأنق فحسبنا بالطبيعة
مزخرفاً ومزبرجاً . ومنمقاً ومدبجاً . وأجمل البيوت مافرشه
العشب ، وغرسه الكرم ، وأضاءه القمر ، وعطره النسيم
وطرزه الورد ورصعه البهار . وأطرب أهله هديل الورقاء
وهدير القمرية والمكاء .

وشاهدنا الجبل والياسمين والمسمعات بقصاها
فاذا كان لا بد من المنزل المبنى المشيد فأعطني بيتاً
بساطه القش الذى أجعد فيه بلل الثرى ورطوبة الروض
وليكن مملوءاً بالنوافذ المشرفة على المزارع والحقول وليكن
قريباً من الأرض كيلا يعلو على أذرعة النبات والدوح

المتدة لمعانتته وعلى شفاه الورد ومباسم الأبقحوان المشربة
لتقبيله ولثمه . ولا بأس أن تزخرف جدرانها بالصور التي
كلها جنات ورياض فكأنها مرايا قد انعكست فيها
محدثات البيت ومكتنفاته .

ومن أجزل النعم المنزلية السكون . وحسبك دليلاً
على ذلك أن الطبيعة نفسها ساكنة . فإذا قيل فماذا تصنع
العصافير والمياه والرياح قلت تالله ماصوتت هذه العناصر
إلا لتزيد السكينة سكوناً . وإنى أسأل القاري هل يرى
بين سكون الطبيعة وبين هذه الأصوات المذكورة تناقضاً
وتنافراً كالذي يجده إذا هاجم أذنيه جلبة أناس يضحكون
ألا يرى أن هنالك وفاقاً ووثاماً ، وتناسباً والتثاماً ، بين
أصوات الرياح والظير وبين سكينة الطبيعة وهدوء
السموات والأرضين ، أجل بين هذه وتلك اتحاداً وتلاوفاً
وامتزاجاً كالذي يرى بين شتى آلات الطرب إذا انبرت
تصدح نغمة واحدة في أنشودة واحدة ،

ولكن تاج المناعم المنزلية وأكليل المباهج البيتية

هو كما أسلفنا الزوجة الطيبة السكرية ، فاحرص عليها كل
الحرص فان من نالها انساقت له الدنيا بأجمعها ومن خسرها
خسر الدنيا بأجمعها ؟

تم كتاب المرأة الجديد لله الحمد أولاً وآخراً



